

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—31 (se Tillæg C. Sp. 1315) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsafgift paa Spiritus samt om Beskatning af indenlandsk Tilvirkning af Vin, Cider o. dest.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1450).

Der var til denne Behandling stillet følgende *Ændringsforslag*:

Af *Holdgaard*:

Til § 1.

1) I Stykke 1, 2den Linie, ændres „15“ til: „20“.

Til § 2.

2) I Stykke 1, 4de Linie, ændres „7 Kr. 50 Ø.“ til: „10 Kr.“

Lovforslagets Paragraffer, de stillede *Ændringsforslag* samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Holdgaard: Da jeg ved Forhandlingerne om dette Lovforslag her i Tinget i Gaar ikke kunde faa Forvisning for, at der fra anden Side vilde blive stillet *Ændringsforslag*, har jeg, i Overensstemmelse med de Udtalelser, jeg fremsatte ved Sagens første Behandling, tilladt mig at stille to *Ændringsforslag*. Det første er stillet til § 1 og gaar ud paa, at i 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „15“ til: „20“. Det vil sige, at Tillægsafgiften, som var foreslaaet at skulle være 15 Kr., sættes til 20 Kr. *Ændringsforslag* Nr. 2 til § 2, Stykke 1, 4de Linie, gaar ud paa, at „7 Kr. 50 Ø.“ ændres til „10 Kr.“. Det angaar Tillægsafgiften paa den udenlandske Spiritus.

Jeg vil gerne til Begrundelse af disse *Ændringsforslag* tilføje, at jeg mener, det er ganske upaakrævet og uforstandigt at nedsætte disse Afgiftsbeløb som foreslaaet i det foreliggende Lovforslag, thi jeg tror, at den høje Tillægsafgift, som vi har for Tiden og har haft i nogle Aar, har været medvirkende til at indskrænke Forbruget af Spiritus. Nu er det muligt, at nogle vil

sige — som man undertiden hører sagt —, at det er i Grunden kun de ubemidlede, som man her fratager en Ret, thi de velhavende kan godt faa Raad til at købe Spiritus til den høje Pris. Men selv om der i og for sig er noget heri, anfægter det ikke mig, idet jeg ser saaledes paa Sagen, at selv om denne Betragtning er rigtig, sker der ikke nogen Skade derved. Jeg er for saa vidt enig med det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (N. K. Kristensen), som jeg betragter de stærke Drikke som en Luksus, man uden Skade kan undvære.

Den højtærede Finansministers Begrundelse for at nedsætte Afgiften forstaar jeg ikke, thi dersom det ikke er Mening, at man tænker, at der derved skal blive et større Forbrug, vil Nedsættelsen jo føre til, at der kommer et mindre Beløb i Statskassen, og det er saa vist ikke i den Retning, vi trænger til at lovgive. Vi ved jo alle, at Statskassen trænger til Penge. Den højtærede Ministers Udtalelse i Gaar om, at hvis vi ikke gik til denne Nedsættelse, men bibeholdt de nuværende Afgiftssatser, vilde det føre til, at der blev drukket flere Surrogater og sundhedsfarlige Vædsker, tillægger jeg ingen Betydning, fordi det forekommer mig, at de Erfaringer, man har, peger i modsat Retning. Det er nemlig godtgjort, at de forskellige Foranstaltninger, som man under Krigssituationen har truffet, og hvorved man har vanskeliggjort Adgangen til Spiritus, har virket i en for vort Samfund gavnlig Retning. Dersom man læser Beretningerne fra de Foreninger og Institutioner, som har sat sig til Opgave at helbrede og opdrage de Individuer, som tidligere gik til Grunde som Følge af overdreven Nydelse af stærke Drikke, ser man, at de enstemmigt erklærer, at de Foranstaltninger, som man i denne Forbindelse ofte kalder for snærende Baand, har virket i det godes Tjeneste.

Sluttelig vil jeg tilføje, at de to *Ændringsforslag*, jeg her har tilladt mig at stille, er dog ikke mere vidtgaaende, end at de vil føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori den højtærede Finansminister fremsatte det i det andet høje Ting.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for de foreslaaede *Ændringer*.

N. K. Kristensen: I Tilslutning til mine Udtalelser i Gaar ved Sagens første Behandling vil jeg gerne sige, at da der siden den Tid ikke er fremkommet nogen Oplysning, som afkræfter den Opfattelse, jeg gjorde mig til Talsmand for, agter jeg at