

førstnævnte Lovforslag om Stempelafgift, som jeg dog kun skal omtale ganske kort, da det endelige Resultat af Folketingets Forhandlinger er blevet en enstemmig Tilslutning til Lovforslaget, saaledes som det er ændret, og da jeg gaar ud fra, at Lands-tinget vil følge det andet høje Ting. Lovens Revision er udskudt to Gange, og det fore- liggende Lovforslag vil, hvis det vedtages, medføre mange Ændringer i Reglerne om Stempelafgift. De fleste af disse er imid- lertid af teknisk Art. Endvidere har Rets- plejeloven medført forskellige Forandringer. De Ændringer, som der sandsynligvis lægges mest Mærke til, er de, der bringer Statskas- sen en forøget Indtægt. Af saadanne findes der en Del i Lovforslaget, der vil medføre en forøget Indtægt for Statskassen af ca. 1½ Mill. Kr.

Bestemmelserne i Lovforslagets § 52, 2det Stykke, hilser jeg med Tilfredshed. Den Bemyndigelse, der her gives Stempel- myndighederne til at skride ind, naar det antages, at Handler med fast Ejendom ikke er kommet til disse Myndigheders Kund- skab, vil sikkert bære god Frugt; thi det er en Kendsgerning, at mange Ejendomme har været i Handelen flere Gange, men at der kun er udstedt Skøde fra første Sælger til sidste Køber. Herved har Staten maaske mistet ikke ubetydelige Indtægter. Ved An- vendelsen af § 52 i Forbindelse med §§ 53 og 54 vil der kunne raades Bod herpaa. Jeg finder det ligeledes rimeligt, hvad der er indført i § 75, at naar Leje- og Forpagtnings- forhold strækker sig over et uopsigeligt Tidsrum af over 15 Aar, sættes Stempel- afgiften højere, end naar det drejer sig om en kortere Periode.

Af Folketingets Udvalgs Betænkning fremgaar det endvidere, at der er sket en Del Henvendelser til Udvalget om Foran- dringer i den foreslaede Lovregel for For- sikringsselskaber, og at disse Henvendelser har baaret Frugt, idet Reglerne er ændret efter Finansministerens Forslag og med Ud- valgets Tilslutning til den samme Affattelse, som findes i Stempeloven af 1911, dog med nogen Forhøjelse af Taksterne. Fra Fælles- organisationen af almennyttige danske Boligselskaber er der fremkommet Henstilling om, at der i Lovforslagets § 144 foretages saadanne Ændringer, at Stempelfrihed her- efter kan tilstaa for Skøder til Byggefor- eninger og Boligselskaber og for de Obliga- tioner, Andele eller Grundfondsbeviser o.s.v., som disse Foreninger udsteder til Kreditorer eller Garanter. Til Imødekommelse af denne Henvendelse har den højtærede Finansmini- ster stillet nogle Ændringsforslag, som er

tiltraadt af Udvalget og vedtaget af det høje Folketing.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale samtlige Lovforslag til hurtig og uændret Vedtagelse.

**Bramsnæs:** Jeg kan ligesom den ærede forrige Taler give min Tilslutning til samtlige de 4 foreliggende Lovforslags hurtige Behandling og Vedtagelse her i Tinget. Jeg har med særlig Glæde set, at man i Folke- tinget har indføjet en Ændring saavel i Stempeloven som i Tinglæsningsloven, hvor- ved der gives Lempelser for Boligselskaber. Det er en Imødekommen, som jeg tror disse vil sætte Pris paa, og som sikkert vil være til stor Gavn for deres Virksomhed. Jeg kunde i denne Forbindelse ønske at gøre den Bemærkning, at jeg aldrig har forstaaet, hvorfor en Paragraf i Stempeloven bestem- mer, at der ved Overdragelse af fast Ejend- om til Stat eller Kommune eller til Andels- selskaber eller lignende skal betales dob- belt Stempelafgift. Men nu er dette jo ved den Ændring, som er foretaget i det frem- satte Lovforslag, bragt i Orden for Bolig- selskabernes Vedkommende, og det er natur- ligvis saadanne Selskaber, det betyder mest for, thi det er jo dem, der erhverver Grunde og derved eventuelt vilde møde disse Van- skeligheder.

I den Skikkelse, hvori Lovforslagene foreligger, kan jeg altsaa anbefale dem til Vedtagelse.

**Godskesen:** Med Hensyn til Lovfor- slaget om Tinglæsningsafgifter skal jeg blot bemærke, at jeg i og for sig har Sym- pati for den Tanke, som er fremkommet i det andet høje Ting om ved Dokumenter, der skal tinglæses, at sammendrage Stempel- afgiften og Tinglæsningsafgiften. Hvis noget, saadant kunde lade sig gøre, vilde det utvivl- somt lette Situationen. Men jeg ser nok efter alt det, der er kommet frem i det andet høje Ting, at der i alt Fald ikke nu kan være Spørgsmaal om at gennemføre en saadan Tanke, og jeg skal derfor heller ikke for mit Vedkommende forfølge den videre.

Hvad angaar Forslag til Lov om Stem- pelafgift, er der jo her kun Spørgsmaal om Fornyelse af en gældende Lov, og allerede af den Grund er der ikke Anledning til at optage det store og vanskelige Spørgsmaal, om Stempelafgiften overhovedet kan siges at være en rationel Skat, et Spørgsmaal, der vel i øvrigt, som Forholdene nu er, maa siges at være upraktisk og vil blive det i en lang Aarrække, da der ikke er Udsigt til, at