

bort fra det, man kan næsten sige, ned-
arvede. Jeg synes ogsaa, det ærede Med-
lem noget for stærkt dvælede ved Omkost-
ningerne ved disse Voldgiftssager. Jeg er
ikke i Tvivl om, at hvis jeg gjorde et Ud-
pluk af de Sager, der har været fremme
for de juridiske Domstole, vilde det lykkes
mig at finde Sager, som har drejet sig om
ganske faa Øre, men for hvis Vedkom-
mende Omkostningerne er løbet op i Hun-
dreder af Kroner. Man kan ikke sige no-
get om Omkostningerne, medmindre man
tager alle Sager i Betragtning, og jeg tror
nok, at Omkostningerne for disse Sagers
Vedkommende ifølge Sagens Natur vil være
mindre end for Sager, der kommer for de
almindelige Domstole.

Det ærede Medlem udtalte, at disse
Sager under alle Omstændigheder burde
undergives Underretsprocedure, ikke Lands-
retsbehandling. Dette kan jeg ikke bil-
lige. Naar vi overhovedet har en Grænse
mellem, hvad der hører under Underret-
ten, og hvad der hører under Landsretten,
forekommer det mig, at den ogsaa maa
gælde for disse Sager. Noget andet er, at
jeg er enig med det ærede Medlem om,
at Grænsen 800 Kr. vistnok er for lav.
Det ærede Medlems Henvisning til, at
allerede nu Ægteskabssager og Servitut-
sager er undergivet Underretsprocedure,
forekommer mig ikke at være rigtig.
Grunden til, at disse Sager er undergivet
Underretsprocedure, er jo nemlig den, at
man i disse Tilfælde ikke kan ansætte
nogen Værdi; men her, hvor det drejer
sig om Husdyr, er Værdiansættelse netop
mulig, og derfor forekommer det mig, at
man med Hensyn til disse Sager maa gaa
frem efter de almindelige Regler. Hvis
de skulde afgøres af de almindelige Dom-
stole, vilde det let medføre, at de skulde
undergives Landsretsprocedure, hvorved
Behandlingen vilde blive besværligere og
dyrere.

Sagen skal jo imidlertid henvises til
et Udvalg, og dér vil man kunne overveje
de forskellige Indvendinger, som er frem-
sat, ogsaa de Indvendinger, som er frem-
sat af det ærede 15de tingvalgte Medlem
(Godskesen) med Hensyn til Formuleringen
af et Par Punkter. For Resten maa jeg
sige, at jeg paa Forhaand er tilbøjelig til
at give det ærede Medlem Ret, men nu
kan Spørgsmaalet jo blive overvejet i Ud-
valget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be- handling

vedtoges uden Afstemning.

Nygart: Da der fra flere Sider er
fremkommet Ønske om Udvalgsbehandling,
skal jeg tillade mig at foreslaa, at Lovfor-
slaget henvises til Behandling i et Udvalg
paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa
Dagsordenen.

Næste Møde holdes Fredag den 18.
November Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg
angaaende:*

Forslag til Lov om Voldgift i Tvistig-
heder angaaende Handel med Husdyr.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udvidelse til de søn-
derjydske Landsdele af Lovgivningen
om Fæstevirksomhedens Ordning.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring
i Lov Nr. 489 af 12. September 1919
om Statens Tjenestemænd.

Mødet hævet Kl. 3²⁰.