

betragtning, der offentligjordes den 1. Januar 1922, erklærede, at her maatte Prøven være, her maatte Indsatsen ske fra det konservative Folkepartis Side, og saa maatte det vise sig, om den nuværende Regering vilde opretholde den Forstaaelse, den hellige Alliance, der bestod mellem dette Parti og Partiet Venstre, eller om Ministeriet vilde søge Forstaaelse til anden Side, hvorved naturligvis forstodes Oppositionspartierne. De nuværende høje Skatter, erklærede det ærede Medlem, var ødelæggende for al Energi og Sparsommelighed i Folket, og han maatte derfor mene, at dette var en saa afgørende Ting, at det politisk maatte prøves, hvor Regeringen stod. Jeg forstaa den ærede Ordfører saaledes, at han nu har opgivet dette Standpunkt, og at han i det store og hele accepterer Lovforslaget, som det nu foreligger, med de meget høje Skattesatser. Thi jeg for min Del har indrømmet — og jeg vil ikke paa nogen Maade tage min Opfattelse tilbage —, at Skattesatserne er saa høje, som man nogenlunde kan naa op til; jeg tror, de vil komme til at hvile overmaade trykkende paa Befolkningen, og det saa meget mere, som man ikke kan aene, hvor store Kommuneskatter den enkelte Skatteborger kommer til at betale.

Her maa jeg rette den Bebrejdelse mod den højtærede Finansminister, at han ikke har opfyldt det Tilsagn, han i sin Tid gav — ja, jeg kan endda sige: ikke selv har opfyldt den Fordring, han stillede til andre. Den højtærede Finansminister har erklæret, at naar man kom til et Gennemsyn af vore Skattelove og til en — jeg kan jo kalde det en Reform af disse, var det ganske nødvendigt samtidig med, at man tog Stats-Skattelovene op til Behandling, at optage det kommunale Skattesystem til Behandling. Men i Dag drøfter vi og skal altsaa rimeligvis meget hurtig vedtage et Lovforslag om Skat af Indkomst og Formue til Staten, uden at man samtidig har et kommunalt Skattelovforslag til Behandling. Ogsaa den højtærede Indenrigsminister har lovet, at et saadant Lovforslag skulde fremkomme i denne Samling. Men vil det kunne fremkomme i indeværende Samling? Derom ved jeg ikke noget. Den højtærede Indenrigsminister har maaske Hovedet fuldt af andre Ting og vil derfor ikke kunne komme frem med et saadant Lovforslag endnu i denne Samling. I hvert Fald kan det da ikke blive behandlet samtidig med det foreliggende Statsskattelovforslag, og det var egentlig det, det hele stod paa. Dette er en Hovedindvending, som jeg har at gøre. Men det høje Folketing har jo behandlet

denne Sag til Ende, og jeg mener derfor, at ogsaa det høje Landsting maa saa hurtigt, som det lader sig gøre, behandle Lovforslaget til Ende.

Nu rejste den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti det Spørgsmaal, om ikke det høje Landsting skulde være saaledes stillet baade overfor Finanslovsforslaget og overfor Skattelovforslag, at der kunde være Tale om at foretage Ændringer i Lovforslag vedtagne af det høje Folketing. Derom kan der jo ikke være den fjerneste Tvivl; rent formelt har det høje Landsting den samme Ret overfor Finanslovsforslaget og overfor Skattelovforslag som det høje Folketing; men jeg behøver dog ikke overfor en saa gammel Rigsdagsmand som det ærede Medlem at sige, at Praxis viser noget helt andet. Jeg ved ikke rettere end, at vi endnu ikke i Aar har faaet Finanslovsforslaget til Behandling i Landstinget — der er jo Haab om, at vi kan faa det til Behandling i Dag, og jeg for mit Vedkommende gør ikke Indsigelse derimod; men den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti bliver ogsaa nødt til ingen Indsigelser at gøre mod Vedtagelsen af Finansloven, skønt der rimeligvis kun vil være Timer tilbage af Finansaaret, naar dette sker. Og hvad Skattelovforslag angaar, er det ikke saa urimeligt at gaa ud fra, at naar det høje Folketing overhovedet har den finansielle Overvægt og er det Ting, som først behandler alle finansielle Spørgsmaal, og naar saa oven i Købet Partierne i Folketinget enes om en Sag, bliver der overmaade lidt tilbage at gøre for det høje Landsting. En Indsats — som det ærede Medlem altsaa udtrykker sig — kan det høje Landsting naturligvis gøre, men hvor meget den kommer til at betyde i det hele Spil, vil vi maaske faa at se, hvis den ærede konservative Ordfører nu vil bestræbe sig for at ændre dette Lovforslag.

Med Hensyn til Lovforslagets Affattelse skal jeg gøre den Bemærkning, at jeg beklager, at den højtærede Finansminister ikke har foretaget en virkelig Gennemgang — jeg tror, han sagde, der var foretaget en teknisk Gennemgang af Skattelovforslaget —, jeg beklager, at der ikke er foretaget en kritisk Gennemgang af den Lov, efter hvilken Forslaget er udarbejdet. Jeg skal henvise til noget saadant som, at der i Lovforslagets § 18 staar følgende: „I det øvrige Land foretages Skatteligningen ved en Samvirken af de kommunale Myndigheder og særegne Skatteraad“ o. s. v. Det er en ganske utilstrækkelig Lovbestemmelse om