

altsaa ikke paabudt. Sagkundskaben kan vælges ind i Værgeraadet, men den skal ikke have fødte Medlemmer. — § 4 er den samme som i det oprindelige Forslag.

I Udvalgets § 5 foreslaas, at Ordet „Frederiksberg“ udgaar, og at København deles i 20 Værgekredse, medens Lovforslaget bestemte, at København og Frederiksberg tilsammen skulde deles i 60 Kredse. Den Deputation, der mødte for Udvalget, udtalte Ønske om en saadan Inddeling, idet den mente, at Kredsene ved en Inddeling i 60 Kredse vilde blive for smaa; de vilde nemlig kun komme til at omfatte 10 000 Indbyggere, og der vilde da i de enkelte Kredse næsten blive for lidt at bestille, saa at man maaske kunde sove i Mellemtiden mellem to Sager. Man mente derfor, at Kredsene burde gøres noget større. Det vilde jo ogsaa blive en temmelig stor Forsamling, hvis der skulde være 4 for hver Værgekreds og 60 Værgekredse. Vi foreslaar altsaa København delt i 20 Værgekredse, hver omfattende ca. 30 000 Indbyggere, dog saaledes, at Justitsministeren efter Indstilling fra Værgeraadet kan foretage Ændringer, idet han kan inddele København i flere eller færre Værgekredse end 20. — I § 6 foreslaas der den Forandring, at Ordet „Frederiksberg“ gaar ud. Endvidere foreslaas en Ændring, hvorved Stykke 3 og Stykke 4 slaas sammen til et Stykke 3, der gaar ud paa, at Københavns Borgerrepræsentation under eet og efter Forholdstalsvalg vælger 4 Gange saa mange Personer, som der er Værgekredse, saaledes at der vælges 4 Kreds-værger for hver Værgekreds. Det vil altsaa sige, at Bestemmelsen om, at der skulde vælges et Medlem blandt Lærerpersonalet, og at der skulde vælges to Mænd og en Kvinde for hver Værgekreds, saaledes som det var foreslaaet i det oprindelige Forslag, er gaaget ud.

I § 7 foreslaas kun nogle Ændringer af Bogstaver, som er nødvendiggjort ved tidligere Ændringsforslag. Til § 8 foreslaas ingen Ændring, men til § 9 foreslaas igen den Ændring, at Ordet „Frederiksberg“ gaar ud. Til § 10 foreslaas ingen Ændring. Til § 11 foreslaas atter, at Ordet „Frederiksberg“ gaar ud. § 11, 1ste Stykke, handler om, at der skal ansættes en Kontorchef for Københavns Værgeraadets Kontor. Der stod i det oprindelige Forslag: „for et Tidsrum af 8 Aar“. Dette er foreslaaet slettet, idet man ikke har ment, der var nogen Grund til at sætte en Tidsbegrænsning for Ansættelsen af en Kontorchef. I Slutningen

af § 11 har man bibeholdt Bestemmelsen om, at der til Kontoret skal knyttes fornøden Medhjælp og sagkyndige, derunder mindst een Læge. Man ser altsaa, at vi har fastholdt dette, at den fornødne Sagkundskab skal være til Raadighed, den skal bare ikke være med til at tage Beslutningerne. — Det samme er Tilfældet i § 12. I Lovforslagets § 12, Stykke 3, staar der, at naar der er Tale om, at et Barn skal fjernes endeligt fra Hjemmet, eller Forældremyndigheden fratages nogen, eller der skal indkaldes og edfæstes Vidner, skal Retskretdens Underretsdømmer tilkaldes. I Stykke 4 staar der, at han skal yde Værgeraadet Vejledning med Hensyn til Lovens Forstaaelse og lede Undersøgelsen indtil Sagens Afslutning, og at han skal deltage i den endelige Afgørelse: „Han er for denne Sags Vedkommende Medlem af Raadet.“ Denne sidste Sætning gaar nu ud, han skal ikke være Medlem af Raadet. Han skal være til Stede med Raad og Bistand lige til det sidste, men han skal ikke være med til at bestemme, hvad der skal foretages.

I §§ 13 og 14 er der ikke foretaget nogen Ændring. Derimod er i § 15 Overinspektionen indskrænket til blot at bestaa af Overinspektøren, idet de to Inspektører, der var foreslaaet, er gaaget ud. Man har ment, at een var nok, og at man, hvis han ikke kunde bestride Arbejdet, kunde antage honorarlønnet Medhjælp.

Dermed er jeg færdig med Kapitel I. Til § 17 er der foreslaaet en sproglig Ændring. I § 18, er der foreslaaet en lille Ændring i sidste Punktum. Dette Punktum handler om, at Værgeraadet, selv om det beslutter, at et Barn skal blive i Hjemmet, dog kan fratage Forældrene Forældremyndigheden. Men det er naturligvis overordentlig sjældent, at det vil kunne ske, og Udvalget har ønsket ligesom at sætte en Streg under, at det kun skal være under ganske særlige Omstændigheder, at nogetsaadant vil kunne ske. Derfor er det foreslaaet, at der indskydes: „dog under særlige Omstændigheder“.

I Ændringsforslaget til § 19 er der indløbet en lille Trykfejl. I Slutningen af § 19 i Lovforslaget staar der, at naar en Sag bliver indsendt til Overøvrigheden, skal det snarest muligt meddeles Værgeraadet, hvad der videre skal ske. Dette „snarest muligt“ har Udvalget ønsket at gøre lidt bestemtere ved at sætte en Tidsfrist, og man blev da enig om, at der skulde staa „snarest muligt og senest inden 2 Maaneder“, men der er kommet til at staa: „inden 3 Maaneder“; det er altsaa en Trykfejl.