

83de Møde.

Fredag den 17. Marts Kl. 1¹/₂.

Formanden: I Henhold til den Bemyndigelse, Landstinget gav mig, har jeg sammen med Folketingets Formand overbragt Deres Majestæter Kongen og Dronningen og Hans kongelige Højhed Kronprinsen Rigsdagens Lykønskning i Anledning af Kronprinsens Forlovelse. Deres Majestæter Kongen og Dronningen og Hans kongelige Højhed Kronprinsen bad os bringe Rigsdagen deres Tak og Hilsen.

(Medlemmerne paahørte staaende denne Meddelelse).

Ved Skrivelse af 15. ds. meddeler Indenrigsministeren, at han samme Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om kommunale Loves Gyldighed i de sønderjydske Landsdele.

Ved 6te Medlem for 2den Kreds Marie Hjelm er modtaget et Andragende fra Dansk Kvindesamfund om, at der maa blive tilføjet det her i Tinget forelagte Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning en Bestemmelse omhandlende Kvindens retslige Ligestilling i Ægteskabet.

Andragendet vil blive tilstillet det om nævnte Sag nedsatte Udvalg.

Da Landbrugsministeren er forhindret i for Øjeblikket at være til Stede i dette høje Ting, begynder vi med Dagsordenens Punkt 2:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 122; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 717).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med det høje Tings Samtykke behandles i dette Møde. Jeg udbeder mig Tingets Samtykke og betragter det som meddelt, hvis der ikke

fremkommer nogen Indsigelse (Ophold.) Samtykket er meddelt.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Nygart): Udvalgets store Flertal har ganske kunnet tiltræde de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, efter hvilke Regeringen har ment det fornuftigt ikke længere at gøre Loven tidsbegrænset. Det vil erindres, at naar vi beskæftiger os med dette Lovforslag nu, sker det kun, fordi den gældende Lov er tidsbegrænset til førstkommande 1. Juli. Da den blev forelagt i 1917, mente den daværende Regering at kunne fremsætte den uden Tidsbegrænsning, men i Folketinget indsatte man Tidsbegrænsningen under Hensyn til, at nu havde vi faaet den nye Retsreform, og saa var det muligt, at Erfaringerne vilde vise, at vi kunde undvære Loven. Imidlertid har den nuværende højtærede Justitsminister ment det rigtigt at fremsætte Forslag om, at Loven fremdeles skal virke, idet man, som det hedder i Bemærkningerne, er kommet til det Resultat, at Institutionen har virket ret tilfredsstillende for dem, som skal benytte den. Og Retsplejeloven har jo ikke gjort nogen Forandring med Hensyn til Husdyrsager, saaledes at der, naar den Slags Ting behandles, kan medvirke sagkyndige Meddomsmænd. Derfor har Regeringen nu fremsat sit Forslag om Loven uden Tidsbegrænsning. Et stort Flertal indenfor Udvalget har givet dette sin fulde Tilslutning og kan ganske tiltræde den Betragtning, at Loven har virket tilfredsstillende, og at dens Gyldighed derfor bør forlænges uden Tidsbegrænsning. Enkelte Medlemmer i Udvalget har ganske vist været af den Opfattelse, at den Slags Sager nu, efter at vi har faaet den nye Retsreform, bør behandles ved de almindelige Domstole, men ganske vist med sagkyndige Meddomsmænd, eller i alt Fald, at Institutionen burde omdannes saaledes, at en retskyndig Mand, en Dommer, blev Formand i disse Voldgiftsretter. Overfor disse Betragtninger har Flertallet gjort gældende, at nu stod vi med en Institution, som der havde været almindelig Tilfredshed med, og saa var vi noget betænkkelige ved helt at ophæve eller forandre den. I alt Fald maatte vi hævde, at skulde vi gaa til det, maatte vi have den fornødne Tid til at høre, om Befolkningen vilde gaa med til det nye, man nu kunde samles om at sætte i Stedet, eller den vilde beholde