

i det andet høje Ting, havde jeg ikke tænkt mig, at det skulde faa en saadan forholdsvis besværlig Gang gennem Rigsdagen. Jeg mente, at Forholdet egentlig laa ganske klart. Sagen var jo nemlig den, at en af Handelsministeriet nedsat Kommission til Ministeriet var indgaaet med en enstemmig Indstilling om at tilvejebringe for denne Kommission Muligheden for at faa det Materiale, der anses fornødent for at overveje det Spørgsmaal, der er stillet Kommissionen. Der var, som jeg sagde i min Forelæggelsestale, fra visse Sider gjort Betæneligheder gældende overfor dette, men af den Omstændighed, at Indstillingen var enstemmig, mente jeg at kunne slutte, at Betænelighederne var overvundet, og at alle skønnede det nødvendigt at faa denne Lovhjemmel, idet det havde vist sig ganske umuligt ad privat Vej at skaffe de fornødne Oplysninger til Veje. Derfor mente jeg, at jeg for mit Vedkommende ikke havde andet at gøre end at forelægge dette Lovforslag for Rigsdagen, idet jeg, som jeg sagde før, ikke godt kunde gaa med til at nedsætte en Kommission og samtidig gaa imod Kommissionens Ønske om at skaffe den fornødne Mulighed for at tilvejebringe Materialet. Jeg havde heller ikke ment, at Lovforslaget vilde møde nogen videre Modstand paa Rigsdagen, og jeg maa stadig fastholde, at i den Form, hvori Lovforslaget foreligger, og gennem den Udtalelse, som ligger i selve Indstillingen, er der skabt de fornødne Garantier for, at denne Lovhjemmel, denne Bemyndigelse for Ministeriet til at indsamle Materiale, ikke bliver misbrugt. Dette maa ses i Forbindelse med en Udtalelse, jeg allerede tidligere er fremkommet med, nemlig at det er vor Hensigt at bearbejde Materialet statistisk i Handelsministeriet, saa at den Ulempe, som kunde være en Følge af, at de praktiske Assurandører fik Adgang til Oplysninger, de ikke burde have Adgang til, bliver undgaaet.

Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) kom ind paa Spørgsmaalet om Tilsyn eller Ikke-Tilsyn, idet han mente, at som Forholdene nu laa, var det ingen Skade til, at der fandt et Tilsyn Sted. Jeg vil ikke gerne følge det ærede Medlem ind paa disse Betragtninger, idet jeg mener, at man maa holde de to Spørgsmaal ude fra hinanden: det Spørgsmaal, som foreligger i Dag, nemlig Spørgsmaalet om at vedtage en Lov om Oplysningspligt for visse Selskaber, og saa Spørgsmaalet om, hvorvidt Kommissionens Overvejelser maatte føre til, at den anser et Tilsyn betimeligt eller ikke; dette sidste er endnu et aabent Spørgs-

maal. Til det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (Veistrup) vil jeg sige det samme, nemlig, at det kan vi ikke komme ind paa her. Vi maa afvente Resultatet af Kommissionens Overvejelser; naar disse er tilendebragt, maa man tage Stilling til, om man finder dens Forslag betimeligt, og om der er Mulighed for at skabe et tilfredsstillende Tilsyn med de paagældende Selskaber.

Det ærede Medlem (Bramsnæs) omtalte ogsaa Kommissionens Sammensætning og mente, at den ikke var alsidig nok. Dette Spørgsmaal hænger noget sammen med min Tanke med den Opgave, jeg stillede Kommissionen, nemlig, at den skulde underkaste det Spørgsmaal en fuldkommen saglig Drøftelse: om det er muligt at gennemføre et Tilsyn, idet jeg mente, at selve Spørgsmaalet, om man skal udvide de offentlige Tilsyn, vi allerede har, med endnu et Tilsyn eller ikke, naturligt maatte finde sin Løsning paa Rigsdagen, naar Kommissionens Betænkning forelaa. Men jeg har i Folketinget erkendt, at jeg her maaske har set forkert, og at det muligvis var nok saa rigtigt, at man allerede paa dette Tidspunkt fik Rigsdagen lidt fyldigere repræsenteret i Kommissionen. Det har jeg ogsaa givet Tilsagn om, at jeg vil sørge for, naar Lovforslaget bliver vedtaget, hvad jeg maa haabe, det gør.

Det ærede Medlem var endvidere inde paa Omfanget af de Oplysninger, som Kommissionen har ønsket at faa, og mente, at de Skemaer, der findes aftrykt som Bilag til Kommissionens Indstilling, ikke afgav nogen fast Ramme. Det er rigtigt. Det er ikke saadan at forstaa, at man ikke skulde kunne tænke sig Spørgsmaal udenfor den Ramme, som er angivet derved, men saaledes, at det staar Ministeriet fuldkommen frit for at rette andre Spørgsmaal til Selskaberne, naar Spørgsmaalene blot holdes indenfor den Ramme, som er angivet ved Lovens § 1, at Oplysningerne skal være til Brug for den nedsatte Kommission, men kun til Brug ved Overvejselen af dette ene Spørgsmaal: Tilsyn eller Ikke-Tilsyn med Forsikringsvirksomhed, der ikke allerede er offentligt Tilsyn underkastet.

Jeg mener ikke, jeg paa dette Tidspunkt behøver at komme yderligere ind paa de Bemærkninger, det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Green) fremsatte, idet jeg maa forstaa, det er Mening, at Lovforslaget skal underkastes Udvalgsbehandling, og jeg mener, at man i Udvalget maaske nærmere kan drøfte Spørgsmaalene om Tavshedspligt, og hvad der ellers kunde hænge sammen med Spørgsmaalet om den Beføjelse, Ministeriet ved Loven faar til