

Bestemmelsen om, at „den, der for Tiden forener Adkomst til Beværtning eller Gæstgiveri med anden borgerlig Næring, bevarer saadan Ret uanset Bestemmelserne i § 11 i Beværterloven af 10. Maj 1912“. Denne Bestemmelse er naturligvis forment saaledes af Hensyn til de særlige Forhold, som gør sig gældende dernede.

Men jeg saa jo ogsaa det ærede Medlems Indlæg i Belysning af de Bemærkninger, han fremsatte om et Forslag til Beværterlovens Revision. Det ærede Medlem talte hele Tiden om Forslaget til Beværterlovens Revision, og det ærede Medlem stillede Krav om, at dette snarest maatte blive fremsat. Jeg synes ikke, at det ærede Medlem egentlig kan stille noget Krav i saa Henseende. Det højeste, det ærede Medlem kan udtale Ønske om, er at faa fremsat et Forslag til Beværterlovens Revision. I saa Henseende skal jeg opfylde hans Ønske, inden ret lang Tid er gaaet. Det Forslag til Revision af Beværterloven, som nu i flere Samlinger har været til Behandling her paa Rigsdagen, har egentlig ikke haft nogen synderlig gunstig Skæbne, som det ærede Medlem jo vil vide. Men da det forekommer mig ønskeligt, at man dog en Gang faar denne Sag bragt til Afslutning, saa at den ikke skal komme til at optræde som Genganger Samling efter Samling, finder jeg det naturligt, at Ministeriet underkaster hele Lovforslaget en grundig Overvejelse i Tilknytning til de forskellige Standpunkter, der har været indtaget til disse Spørgsmaal i Ædruelighedskommissionen. En saadan Overvejelse finder for Tiden Sted i Ministeriet. Jeg haaber, at det, naar den er blevet bragt til Afslutning, skal lykkes at forme et Lovforslag til Revision af Beværterloven, som — forhaabentlig allerede i indværende Rigsdagssamling — vil kunne føres igennem Rigsdagen. Det skulde glæde mig, om det ærede Medlem, som nu med saa megen Iver efterlyser det, han kalder Forslaget til en Revision af Beværterloven, vilde lægge sin Indflydelse og sit Arbejde i Vægtskaalen til Fordel for at faa Revisionsforslaget fremmet, naar det nu snarest bliver fremsat.

Af de Bemærkninger, som det ærede 15de Medlem for 5te Kreds (Karberg) fremsatte, forstaar jeg, at det ærede Medlem af praktiske Grunde ønsker at faa Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden ændret fra 1. Januar 1922 til 1. April 1922. Jeg tvivler ikke paa, at man bør tillægge de af det ærede Medlem fremførte Grunde for en saadan Ændring Vægt, og jeg vil derfor heller ikke gøre nogen

Indvending imod, at hans Ønske imødekommes. Men da Sagen jo nu vil blive henvist til Behandling i Udvalg, vil ogsaa den Side af Spørgsmaalet der blive nærmere overvejet.

**Holdgaard:** Maa jeg sige til Ministeren, at han selvfølgelig ikke skal savne min Støtte med Hensyn til at faa gennemført en Revision af Beværterloven. Jeg antager heller ikke, at han troede, mit Standpunkt var det. Selvfølgelig vil det bero noget paa, hvordan det Lovforslag er, som Ministeren ønsker gennemført. Jeg beder selvfølgelig om Undskyldning for, at jeg har sagt: „Forslaget“ i Stedet for „Forslag“; jeg kunde jo ikke paa Forhaand vide, om Ministeren vilde fremsætte det samme Forslag. Det, der blev fremsat her i Tinget i Fjor, var akkurat det samme som det, der var fremsat i Forfjor; men jeg kunde ikke vide, om den nuværende højtærede Indenrigsminister tænkte paa et andet Forslag. Derfor beder jeg altsaa undskyldt, at jeg har taget fejl paa det Punkt. Dersom Ministeren vil fremsætte et Forslag, som falder bedre i Traad med de Anskuelser, som jeg har ment er de rigtige med Hensyn til Beværterlovgivning, vil det jo falde mig saa meget lettere at støtte Ministeren i at faa Forslaget gennemført.

Ministeren gav ikke noget Svar paa det Spørgsmaal, om han vil fremsætte Forslaget saa betids, at man kan drøfte det sammen med dette Lovforslag, men jeg maa forstaa Stillingen saaledes, at det ønsker Ministeren ikke.

Til sidst vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at jeg fik intet Svar paa Spørgsmaalet om, hvordan 3die Stykke af § 6 skulde forstaaes, hvorledes Ministeriet vil fortolke det. Man maa altsaa overlade Fortolkningen deraf til Ministeriet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Holdgaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.