

den højtærede Minister, naar han paa dette Omraade holder saa fast ved Venstres gamle Tradition, vilde holde lige saa fast derved overfor Blandingsparagraffen. Fra Begyndelsen af har Venstre jo hævdet, at det vilde aldrig gaa med til et Forbud mod Indblanding af Smør i Margarine. Desuden er der jo her ikke blot Tale om Smør, men Forslaget indeholder ogsaa Forbud mod at anvende Fløde til Produktionen af Margarine. Det er mig ganske ufatteligt. Fløde anvendes dog i andre Produktioner. Hvorfor skal man da overfor denne Vare, der er den store Befolknings daglige Næring, lige med eet udstede Forbud mod Flødens Anvendelse? Jeg kender intet andet Omraade, hvor man forbyder Produktionen at anvende Fløde. Men her, hvor det netop, fordi det drejer sig om et af Befolkningens daglige Næringsmidler, er at saa uhyre Betydning for Opretholdelsen af Befolkningens Kræfter og Helbred, kommer man med et Forbud mod Anvendelse af Fløde. Det forekommer mig at være saa usocialt, at jeg umuligt kan tro, at den højtærede Minister kan faa gennemført et saadant Forbud.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** At det skulde være usocialt at tilvejebringe saadanne Forhold, at Folk ved, hvad de køber, er jeg ikke i Stand til at forstaa. Det ærede Medlem var nu saa venlig at ville hævde, at det er godt, naar vi bliver staaende ved de 10 pCt.; men vi har jo hørt, at det ærede Medlem kunde tænke sig at gaa højere op — det ærede Medlem mindede saaledes om, at der tidligere har været Tale om 50 pCt. Men hvis der skal kunne fremstilles saadanne Blandinger — og i Holland har man jo Erfaringer i saa Henseende —, drejer det sig ikke blot om en Ødelæggelse af Eksporten — det er maaske ikke noget usocialt —, men Forbrugerne er tillige prisgivne og ved ikke, hvad de køber. Jeg mener, at det er et socialt Hensyn at sørge for, at der raader reelle Forhold i Handelen, saa at baade Producenter og Købere sikres mod Forfalskninger af vedkommende Vare.

Naar det ærede Medlem siger, at Bestemmelsen vil hindre Industrien i at forbedre Margarine, er det ganske urigtigt. Margarine er undergaaet store Forbedringer, ellers vilde den aldrig have kunnet vinde et saadant Indpas, som den har gjort. Jeg tror ikke, Margarinefabrikanterne vil hævde, at den Vej, de skal følge ved en Forbedring af Varen, er at blande den konkurrerende Smørproduktions Produkter

i. Jeg tror ikke, de vilde sætte Pris derpaa. Lad de to Industrier kappes; Smørindustrien har sine Fordele, men Margarineindustrien har i alt Fald den, at den arbejder med et meget billigt Raaprodukt. Lad dem kappes ved hver for sig at forbedre deres Produkt, og lad saa Folk købe, som de nu selv synes om, og lad os overlade til dem at blande, som de ogsaa selv synes. Men lad os ikke forbedre Margarine ved Indblanding af Smør. Det er en Genvej, som sikkert vil være uheldig, ikke blot for Smørproduktionen, men ogsaa for det store forbrugende Publikum.

Naar jeg talte om Landbrugets Sammenbrud, var det ikke i Forbindelse med Bestemmelsen om de 3 pCt. Smørfedt, men i Forbindelse med det ærede Medlems Anvisning paa, at nu skulde Landbruget i Betragtning af, at det gik saa daarligt, lægges om og prøve paa at skaffe sig Afsetning ved at producere Smør til Indblanding i Margarine. Det var overfor denne Anvisning, jeg sagde, at hvis vi skulde følge de Veje, det ærede Medlem her betræder i sin Vejledning for Landbruget, vilde det føre til et Sammenbrud for dette.

Endelig maa jeg maaske sige, at naar det ærede Medlem mente, at det var uigenneførligt i Husholdningerne at blande Smør og Margarine i de Tilfælde, hvor man ikke ønsker at spise dem hver for sig, fordi der her i Landet var saa travlt et Arbejde med at tjene Brødet, er det desværre ikke netop det Billede, Nationen for Øjeblikket frembyder. Det er ikke det, der virker mest slaaende, efter at vi har faaet indført 8-Timers Arbejdsdagen — som det ærede Medlem jo ønsker lovfæstet —, at der ikke en Gang skulde være Tid til i Hjemmet at blande det Smør og Margarine, som man spiser paa Brødet.

**Nina Bang:** Den højtærede Minister vil værne Befolkningen mod Forfalskning. I den Henseende kan vi tilsige ham vor stærke Støtte. Men det, at Margarine faar Lov til at blive tilvirket med Fløde og Smør, er dog ingen Forfalskning. Der foreligger kun en Forfalskning, hvis et saadant Produkt udgives for andet, end det er. Den højtærede Minister sagde før, at der var blevet averteret med smørblandet Margarine, og at en kvindelig Læge havde henledt sin Kokkepiges Opmærksomhed paa, at man ikke vidste, hvor mange Procent Smør man fik. Det er fuldstændig rigtigt. Men det var jo netop i Loven af 1907, som Venstre gennemførte, at man indførte Forbudet mod at angive nogen Procent af Smørfedt. Hvis