

kastes den gamle Farvningsbestemmelse. Hvis saa var, tror jeg, Mejeriorganisationerne vilde føle sig noget mere betrygget, og at de mulig kunde gaa ind paa, at der blev givet Tilladelse til at give Margarinen et større Smørfedtindhold end her foreslaaet. Men det er jo alt sammen Ting, som bedre kan forhandles i et Udvalg tillige med de mange andre Forandringer, der er foreslaaet her i Lovforslaget; — der er jo talt om, at Lovforslaget skal henvises til et Udvalg. Jeg vil da foreløbig sige, at jeg kan anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det Udvalg, som bliver nedsat.

Hauch: Den ærede Ordfører for det Parti, jeg tilhører, det 5te tingvalgte Medlem (Ole Hansen), gav i sin Tale Udtryk for megen Ængstelse for Lovforslagets Gennemførelse under Hensyn til, at det ifølge Lovforslaget vilde være tilladt at farve Margarine, hvilket efter det ærede Medlems Mening kunde give Anledning til illoyal Konkurrence overfor vort gode Smør. Den ærede Ordfører for mit Parti anførte, at hans Ængstelse ikke deltes af alle indenfor Partiet Venstre. Dette er rigtigt. Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, fordi jeg ønsker at sige under Behandlingen af denne Sag her i Tinget, at jeg ikke deler den ærede Ordførers Ængstelse overfor den paagældende Bestemmelse. Sikkerheden for vort Smør paa det udenlandske Marked ligger i Smørrets Kvalitet og ikke i Egenskaber hos det Surrogatprodukt, der er Tale om. Den højtærede Landbrugsminister sagde ved Sagens Forelæggelse her i Tinget, at det i Virkeligheden var en Fornærmelse mod vort Smør at give Udtryk for, at Kunderne kunde forveksle Smør og Margarine blot paa Grund af en Farvelighed. Heri maa jeg være enig med den højtærede Minister. Det forekommer mig, at Opretholdelsen af Farvningsforbudet overfor Margarinen ikke længere kan siges at være sagligt vel begrundet, og jeg har derfor ingen Betænkelighed ved Farvningsbestemmelsernes Ophævelse.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Hauch) gav jo Lovforslaget sin ubetingede Tilslutning, og det takker jeg for. Derimod kan det ikke siges, at de Ordførertaler, vi her har hørt, alle uden Undtagelse har udtalt Tilslutning til Lovforslaget eller Ønske om, at Sagen maatte blive gennemført ud fra de Synspunkter, som er lagt til Grund ved Lovforslagets Udarbejdelse. Jeg har ved at høre paa de ærede Ordførere haft den Følelse, at med Ordførerskabet havde det sig maaske

saa som saa, og enkelte af de ærede Ordførere har jo ogsaa givet Udtryk for, at de her ikke kunde tale paa deres Partis Vegne, hvilket sikkert ligger i, at vi ved Behandlingen af dette Spørgsmaal staar overfor det i og for sig meget tiltalende, at man deler sig efter fuldkommen saglige Synspunkter og ikke følger Partiliniere, hvad vi maaske ellers i alt for høj Grad er tilbøjelige til at gøre.

Den ærede Ordfører for det Parti, jeg tilhører, det ærede 5te tingvalgte Medlem, gjorde sig til Talsmand for den Opfattelse, at ethvert Produkt kun maa fremtræde med sin naturlige Farve og ikke ved kunstig Farvetilsætning give sig ud for andet, end det virkelig er. Dette er en overordentlig tiltalende, sund og reel Opfattelse, men det er en Fordring, der er meget vanskelig at opfylde i det virkelige Liv. Selv Smørret kan ikke opfylde denne Fordring, thi ogsaa Smørret bliver der jo paa kunstig Maade tilsat et Farvestof — det kan vi ikke benægte. Det er ikke Smørrets naturlige Farve, hvormed det til enhver Tid fremtræder; der er netop tilsat Smørret et uvedkommende Farvestof. Men det forekommer mig ogsaa, at den ærede Ordførers Tale var et Produkt, der af en Ordførertale at være var meget stærkt farvet; jeg takker ham for øvrigt, fordi han selv gjorde opmærksom paa, at han talte paa egne Vegne, og at hans Tale ikke var Udtryk for det samlede Partis Opfattelse.

Det ærede 5te tingvalgte Medlem kom ind paa en hel Del Forhold, der efter hans Opfattelse skulde kunne motivere de meget store Betænkeligheder, han fremdeles nærer ved at gaa ind paa en Opgivelse af Farvningsbestemmelsen. Det ærede Medlem udtalte bl. a., at det jo dog var en Kendsgerning, at den danske Lovgivning paa dette Omraade havde virket godt, og jeg forstod ham saaledes, at han dermed vilde sige: Se, hvad der er opnaaet under denne Lovgivning, og lad os være enige om, at den har virket saaledes, at vi ikke bør pille ved den. Det forekommer mig dog, at det ærede Medlem her gaar temmelig summarisk til Værks. Jeg skal være den sidste til at benægte, at vi har haft stor Nytte af den danske Lovgivning paa dette Omraade, men jeg tror rigtignok ikke, at hvert Komma, hvert Punktum og hver Paragraf har haft Betydning. Jeg tillader mig at hævde den Opfattelse, som jeg ganske vist ved ikke deles af alle, at vi har ikke naaet noget ved de forskellige Bestemmelser vedrørende Farvning af Margarine. Naar vi her i Landet har troet paa dem, og naar der fremdeles er en hel Del, som tror derpaa, er det en Fiktion,