

paa, men den Gang Løven af Maj 1916 blev givet, var det ikke Meningen, at man skulde sørge for Handelsflaadens Beskaffenhed, man vilde kun sørge for, at der var tilstrækkelig Tonnage. Nu ligger Forholdet helt anderledes, og jeg ser ikke rettere end, at de Forsikringssummer, her er Tale om, er de paagældendes lovlige Ejendom. Man kan ikke gøre en Regel, der benyttes i Brandassurance, gældende her, thi de Regler, der gælder for Brandassurance, har hidtil ikke haft Gyldighed for Skibsassurance, og man kan ikke pludselig indføre dem for denne Forsikringsart. De paagældende har en lovlig Ret til Forsikringssummerne, og Spørgsmaalet er altsaa kun, om man nu skal udlevere dem eller ej. Hvorvidt der i Fremtiden skal bygges Skibe af de forskellige Selskaber maa komme an paa, om det er forretningsmæssigt rigtigt at gøre det. Det kan ikke afgøres af Rigsdagen eller af en enkelt Gruppe eller dens Ordfører, det maa afgøres under rent forretningsmæssige Hensyn, og hvis man ikke ønsker at gribe ind deri, maa man uden videre levere Summerne tilbage. Herfor taler ogsaa den Omstændighed, at det vilde være urimeligt i Øjeblikket at unddrage Om sætningen saa mange Millioner, som der er Spørgsmaal om. Der trænges absolut til den Kapital, som herigennem kan tilflyde det danske Forretningsliv og den danske Befolkning. At lade den ligge, at opbevare den, saaledes som der, efter hvad man maa mene, stilles Forslag om fra Socialdemokraternes Side, vilde eiter min Opfattelse være ganske skadeligt.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tiltræde Lovforslaget, som det foreligger, vilde ikke have stillet noget Forslag om Udvalgs Nedsættelse og kunde ogsaa være gaaet ind paa, hvis Ministeren ønskede det — og meget kunde jo tale derfor —, at gennemføre Lovforslaget overordentlig hurtigt i dette Ting. Jeg forstaaer imidlertid nu, at der vil blive foreslaaet Nedsættelse af Udvalg angaaende Sagen, og at man vil søge den taget op til ny Behandling, hvis der er nogen Mulighed derfor. Mig forekommer det, at den foreligger overmaade klart, og at det derfor var naturligt at afgøre den med det samme.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Jeg takker de ærede Ordførere for Venstre, det konservative Folkeparti og det radikale Venstre for den Tilslutning, de har givet dette Lovforslag. Jeg tillod mig før at udtale en Formodning om, at Lovforslaget vilde blive modtaget i dette høje Ting paa noget nær

den samme Maade, hvorpaa det blev modtaget i Folketinget, og denne Formodning er jo ogsaa gaaet i Opfyldelse, for saa vidt som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) paa Socialdemokratiets Vegne har taget Afstand fra Forslaget og ment ikke at kunne anbefale det. Jeg sagde ogsaa, da jeg før havde Ordet, at jeg neppe tog meget fejl, naar jeg gik ud fra, at det vilde være i alt væsentligt de samme Argumenter, man fra Socialdemokratiets Side vilde gøre gældende mod Lovforslagets Vedtagelse, og heller ikke deri er jeg blevet skuffet; dog maa jeg sige, at der er kommet en lille Tilføjelse, idet jeg i Dag for første Gang møder Isbryderen i Forbindelse med denne Sag.

Det ærede Medlem (Nina Bang) mente, at Motiveringen for Lovforslaget var meget mærkelig, og kom ind paa den Oversigt, der angaar Tilgangen til og Afgangen fra Handelsflaaden — den er trykt som Bilag til Lovforslaget. Det ærede Medlem har gjort et meget betydeligt Arbejde for at konstatere, at der bestaar en Uoverensstemmelse mellem de Oplysninger, der findes i Bemærkningerne, og den Paastand, jeg har gjort gældende om, at Flaaden er forøget i Tidsrummet fra Krigens Begyndelse indtil nu. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem har nedlagt et betydeligt Arbejde i denne Undersøgelse, thi hvis det ærede Medlem havde læst Forhandlingerne i Folketinget, vilde det ærede Medlem have kunnet spare sig al den megen Møje. Jeg gjorde nemlig straks ved første Behandling i Folketinget opmærksom paa, at der var en Uoverensstemmelse, og jeg oplyste, hvoraf denne Uoverensstemmelse kom. Jeg sagde, at til nærmere Belysning af Tallene i Oversigten vilde jeg fremhæve, at der for Skibstabenes Vedkommende ikke alene var medregnet Skibe, som var optaget i det danske Skibsregister, men ogsaa Skibe, der med midlertidigt dansk Nationalitetscertifikat sejlede under dansk Flag, selv om de ikke havde naaet inden Forliset at blive optaget i Skibsregisteret. Heri ligger Forklaringen paa, at man ikke kommer til det pr. 1. Januar 1921 opførte Tal, naar man trækker Skibstabene fra Tonnagen den 1. August 1914 og lægger den registrerede Tilgang til. Endvidere oplyste jeg, at det Tal, der er opført i Oversigten pr. 1. Januar 1921, ikke indbefattede de sønderjydske Skibe og derfor ikke stemte med den officielle Skibsliste, der paa det samme Tidspunkt udviste 926 761 Register tons brutto.

Det ærede Medlem dvælede ogsaa ved de Oplysninger, som Ministeriet har givet