

af et Sømandshjem som Anerkendelse af de Ofre, danske Sømænd havde bragt under Verdenskrigen for at sikre Landets Tilførsler. Hvor megen Sympati man end i al Almindelighed kunde have for en saadan Anvendelse af Pengene, maa dog efter min Mening enhver saadan Tanke om en betingelsesvis Frigivelse afvises fra vor Side. Enten har man nemlig den Opfattelse, at Rederne har en uomtvistelig Ret til disse Penge, og saa kan man ikke knytte nye uforudsete og uforudsatte Betingelser til deres Frigivelse, naar i øvrigt Forudsætningerne for Loven er bortfaldet og Lovens Formaal er opnaaet; eller ogsaa bestrider man denne Ret, og kun i saa Tilfælde kan man opstille Betingelser for Pengenes Frigivelse. Et Mellemstandpunkt er efter min Mening ikke muligt, og her ser jeg endda helt bort fra det ganske urimelige i, at en saadan betingelsesvis Frigivelse jo vilde ramme ganske enkelte Selskaber eller Firmaer, nemlig de 11, der endnu har baandlagte Summer, medens alle de andre vilde gaa helt fri.

Mod Socialdemokratiets Stemmer blev Lovforslaget gennemført ved tredje Behandling i Folketinget, og det foreligger altsaa nu til første Behandling her i dette høje Ting. Jeg har nogen Grund til at formode, at Stillingen her vil blive noget nær den samme som i Folketinget, d. v. s., at de ærede Medlemmer, der hører til Socialdemokratiet, vil stemme imod det, og jeg tager formentlig heller ikke fejl i, at det vil være ud fra nogenlunde de samme Betragtninger, som blev gjort gældende i Folketinget. Men jeg tillader mig dog at udtale Haabet om, at dette ikke vil forhindre Lovforslagets endelige Vedtagelse her, og jeg skal hermed tillade mig at anbefale det til hurtig Vedtagelse i det høje Ting.

Maegaard: Den højtærede Handelsminister har nu ved Forelæggelsen af dette Lovforslag gjort Rede for Indholdet af og Forudsætningerne for Lov Nr. 259 af 18. Maj 1917. Jeg kan tiltræde hans Opfattelse af de Forudsætninger, under hvilke denne Lov blev vedtaget, og da den blev givet som en midlertidig Lov, indeholdende Bestemmelser, som gav Handelsministeren Ret til at dispensere fra Loven under visse Betingelser — Ordet „midlertidig“ udtrykker netop, at der maa ske en Ændring af disse Forhold paa et eller andet Tidspunkt —, kan jeg kun billige, at den højtærede Handelsminister allerede i forrige Rigsdagsamling og ligeledes nu har gjort Forsøg

paa at ordne disse Forhold netop i Overensstemmelse med det, som var Forudsætningen, den Gang Loven blev vedtaget, nemlig at naar Samfundet ikke længere havde Brug for at baandlægge disse Kapitaler til Erstatning for den Tonnage, som gik tabt under Krigen, var det Lovgivningsmagtens Pligt og Ret atter at frigive Kapitalerne og overlade dem til dem, der havde den egentlige Ejendomsret til dem. Ligesom Partiet Venstre i Folketinget har givet Lovforslaget sin Tilslutning, kan jeg derfor ogsaa paa mit Partis Vegne give det min Tilslutning her i Landstinget, og jeg kan tilføje, at vi ikke har noget imod at vedtage det uforandret og uden nogen egentlig grundigere Behandling. Det har nu, som den højtærede Handelsminister oplyste, været underkastet Udvalgsbehandling i Folketinget baade i forrige Rigsdagsamling og i denne, og jeg kan vanskeligt tænke mig, at der kan trænges til yderligere Oplysninger angaaende disse Forhold. Jeg skal derfor ikke have noget imod, at Lovforslaget underkastes de tre Behandlinger uden Udvalgsbehandling, men jeg skal tilføje, at for saa vidt en saadan ønskes fra anden Side, plejer vi jo ikke at modsætte os et saadant Ønske. Jeg nærer dog det Haab, at en eventuel Udvalgsbehandling vil blive meget kort, saa at vi meget hurtigt kan behandle Lovforslaget til Ende. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Nina Bang: Jeg kan ikke som den ærede foregaaende Taler anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse. Motiveringen for Lovforslaget er jo den, at den danske Handelsflaade ved Udgangen af 1920 havde naaet en Størrelse, der var noget over den Størrelse, den havde den 1. August 1914. Det er, forekommer det mig, en mærkelig Motivering, men inden jeg udtaler mig om den, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger angaaende de Oplysninger om Flaadens Størrelse, som den højtærede Handelsminister har givet os. I Bemærkningerne til Lovforslaget findes oplyst først, hvor stor Handelsflaaden var den 1. August 1914, dernæst, hvilken Tilgang og Afgang der har været i Tiden fra 1. August 1914 til Udgangen af Aaret 1920, og endelig, hvor stor Handelsflaaden var ved Udgangen af 1920. Nu vil ærede Medlemmer se, at naar man først har opgivet Udgangspunktet i 1914 og derefter Tilgangen og Afgang indtil Udgangen af 1920, behøver man egentlig ikke det næste Tal, Bestanden ved Udgangen af 1920, for dette Tal fremkommer