

slagene 3 og 4, kan give Adgang til stor Vilkaarlighed i Værdiansættelsen, og det er, for at denne Vilkaarlighed ikke skal kunne komme til Stede, at vi anbefaler at stemme for disse Ændringsforslag. Ændringsforslaget under Nr. 2 er stillet til § 3, Punkt 2, 1ste Stykke, og gaar ud paa, at der indskydes „almindelig“ foran „god Skovdrift“, hvorefter Punktum rettes til Komma, og der tilføjes: „saaledes at Værdien af den forhaandenværende Træbestand ikke medregnes“. Jeg skal anbefale disse Ændringer til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Ordføreren (Pinholt):** Jeg skal anbefale det høje Ting ikke at stemme for Ændringsforslagene Nr. 1, 3 og 4, som ikke vil være nogen Forbedring af Lovforslaget, og som ogsaa vil være direkte i Strid med Lovforslagets Principper. Jeg ser ikke heller, der er nogen som helst Grund til at vedtage Ændringsforslag Nr. 2, som i Virkeligheden gaar ud paa, at man ikke kan faa Lejlighed til at vurdere Skovene efter den Evne, de har til at give Træ. Det er slet ikke Meningen her at tage Træbestanden med; det sker heller ikke nu. Derfor ser jeg heller ikke nogen Grund til at stemme for dette Ændringsforslag.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg skal for ikke at forlænge Behandlingen indskrænke mig til at fraraade Vedtagelsen af Ændringsforslagene. Maa jeg sige med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 2 vedrørende Skovvurderingen, at jeg ikke vil anse det for rigtigt at indføje nogen ny Bestemmelse om Vurderingsreglerne i Lovforslaget, førend der har fundet Forhandling Sted med Over-Skyldraadet. Saadanne Forhandlinger har jo fundet Sted paa de forskellige Stadier af Sagen, og der vil blive forhandlet med Over-Skyldraadet, før Ministeriet udsender sin Vejledning.

**Reedtz-Thott:** Jeg vil gerne takke den højtærede Finansminister for de sidste Udtalelser med Hensyn til Skovene, men naar der i øvrigt lader til at være en Chance for at opnaa Enighed om, hvorledes man skulde forstaa Reglerne for Beskatning af Skovene, vilde jeg have været meget taknemmelig, hvis dette Lovforslag var kommet saa tidligt tilbage fra Landstinget, at vi kunde være kommet til Enighed om Forstaaelsen. Det forekommer mig, at naar der er dannet en saa stærk Trekant, som i dette Tilfælde, og der er en saa stor Glæde og Enighed, saa maatte ogsaa Landstinget kunne have gjort Lovforslaget

færdigt saa tidligt, at vi dog kunde have haft nogen Tid til Overvejelse af et saa vigtigt Spørgsmaal som dette.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af et *Mindretal* (Pürschel, Raffnsøe og Reedtz-Thott)

forkastedes med 73 Stemmer mod 14.

Ændringsforslagene Nr. 2—4 til § 3, af samme *Mindretal*, ansaas som

forkastede ved Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Lovforslaget sattes derefter til Forhandling.

**Ordføreren (Pinholt):** Der er, som det vil fremgaa af den Erklæring, som er kommet fra Udvalget, foregaaet en Del Ændringer i Landstinget, og disse Ændringer har Udvalgets Flertal kunnet slutte sig til. Jeg skal ganske kort referere Ændringerne. Der er sket dette, at Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden er udskudt til 1. Januar 1924 i Stedet for, som det var foreslaaet oprindeligt, 1. Juli 1923. Dernæst dette, at efter 3 Aars Forløb skal der foregaa en ny Vurdering, idet man har ment, at under de svingende Konjunkturer, vi nu har, vilde det være rigtigt indenfor et kortere Aaremaal end 5 Aar at faa en ny Vurdering. Men derefter, altsaa fra 1927, skal der foregaa Omvurderinger hvert 5te Aar. I § 2 er der sket en lille Tilføjelse, gaaende ud paa, at hvor Ejendomme skal omvurderes paa Grund af Opførelse af nye Bygninger, Tilbygninger eller Ombygninger, skal der dog ikke foretages nogen Omvurdering, hvis Værdien ikke maa antages at være steget med mere end 2 000 Kr. I § 3 er der foregaaet den Ændring, at man der er vendt tilbage til det oprindelige Forslag, som blev forelagt her af den højtærede Minister, for saa vidt angaar Skovene. Jeg skal herom sige, at jeg for mit Vedkommende vilde antage, at den Affattelse, som Folketinget havde givet Forslaget, maaske havde været tjenligere, men vi kan meget godt modtage dette her, og jeg kan godt anbefale at modtage Forslaget i Landstingets Affattelse. Der er tillige sket den Ændring, at medens man i Folketinget havde ønsket, at Skove skulde have en særlig Skovskylde paa Halvdelen af Grundskylden, er det ændret til, at det skal være 1,1 pro mille