

Eventuelt: Eneste Behandling af:

Forslag til Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.

Mødet hævet Kl. 10⁵⁵.

203. Møde.

Fredag den 4. August Kl. 4.

Formanden: Fra Handelsministeriet har jeg modtaget følgende Skrivelse:

„Handelsministeriet.
København, den 4. August 1922.

Idet henvises til Bestemmelsen i § 1 i Forslag til Lov angaaende Indførsel af Skotøj og Cigarer om Nedsættelse af et Rigsdagsudvalg paa 9 Medlemmer, valgte efter Reglerne i Grundlovens § 45, skal man anmode Hr. Formanden om i Forbindelse med Formanden for Landstinget at ville foranledige foretaget de til Nedsættelse af et saadant Udvalg fornødne Skridt.

Det tilføjes, at man under Dags Dato har tilstillet Formanden for Landstinget en ligelydende Skrivelse.

Tyge Rothe.

S. Tetens.

Formanden for Folketinget.“

Ved Skrivelse af Dags Dato tilbage-sender Landstingets Formand

Forslag til Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget

paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende

Forslag til Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme

har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 2967, Udvalgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 4141).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves til, at denne Sag behandles i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Raffnsøe: Det foreliggende Lovforslag er nu kommet tilbage fra det andet høje Ting, og Grundskylden er bibeholdt i det. For at rette noget paa de værste Skavanker ved Forslaget har vi stillet nogle Ændringsforslag med det Formaal at undgaa den Vilkaarlighed, som kan komme frem ved Vurderingen. Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at Punkt 1, sidste Stykke, i § 3 udgaar. Dette Stykke lyder saaledes: „Hvis Benyttelsen til andet end Landbrug for Dele af Ejendommen maa anses for at være den i økonomisk Henseende gode Anvendelse, maa Værdien af Jorden for disse Dele ansættes skønsmæssig efter de Priser, som antages at kunne opnaas ved Salg af dem til den paagældende Anvendelse.“ Vi finder, at saavel dette Stykke som de, der er nævnt under Ændringsfor-