

dig tidligere. Jeg maa sige, at jeg tror, det er saare forstandigt at tage det Standpunkt, jeg her gør. Jeg har sagt, at vi kan for disse to Industriers Vedkommende forsvare at fravige vort principielle Standpunkt under den Forudsætning, at hermed er der ogsaa sat et Punktum for — jeg gentager her nøjagtigt, hvad jeg sagde før — under de givne Forhold og under de nuværende Omstændigheder at komme med ekstraordinære Kriseforanstaltninger overfor Industrien, Foranstaltninger i Form af Importregulering eller andre lignende, som ligger udenfor den Ramme, som allerede er angivet gennem de 8 Punkter.

Det ærede Medlem Hr. Rode refererede noget fra Industribetænkningen, for saa vidt angaar de to Industrier, her er Tale om: Cigar- og Skotøjsindustrien. Naar det ærede Medlem vil referere fra denne Betænkning, vilde jeg sætte megen Pris paa, at han vilde referere fuldkommen korrekt — jeg er jo maaske afskaaret fra at læse op af denne Betænkning, men jeg kan i alt Fald sige saa meget som, at der i Betænkningen — jeg kan angive Sidetallet —, Side 38, staar udtrykkelig angivet, at Regeringen mener, at der virkelig er en Fare for Cigarindustrien, og Betænkningen henleder der Opmærksomheden paa, at i Januar Kvartal 1920 har Importen været stærkt stigende, og at den steg stadig ogsaa i April Kvartal. Ogsaa med Hensyn til Skotøjsindustrien har man allerede i Betænkningen peget paa, at denne Industri kunde komme til at staa overfor meget store Vanskeligheder.

Det ærede Medlem Hr. Rode mente, at jeg ikke havde sagt noget om, at det kun var Meningen at anvende Loven overfor Import fra saakaldte valutasvage Lande. Nej, det har jeg ikke sagt, og jeg mente heller ikke, det var nødvendigt, idet jeg i al Almindelighed har henvist til det svejt-siske System, og i dette, som jeg formoder, det ærede Medlem har sat sig noget ind i, er det netop Forudsætningen, at man skal tage Hensyn til, om Importen kommer fra valutasvage eller valutastærke Lande. Men jeg har med Hensyn til dette Spørgsmaal ligesom med Hensyn til de andre Spørgsmaal af Betydning for Lovforslaget intet imod at drøfte dem nærmere i det kommende Udvalg, det Udvalg, som det ærede Medlem formentlig vil foreslaa nedsat.

Til det ærede Medlem Hr. H. O. Hansen, som spurgte mig, om Bestemmelsen angaaende den Ordre, som skulde afgives til

en indenlandsk Virksomhed for, at man kunde opnaa Tilladelse til at indføre et udenlandsk Parti, ogsaa skulde gælde Fabrikanten, skal jeg svare, at efter min Mening maa dette Spørgsmaal overvejes nærmere i det kommende Udvalg, men det er selvfølgelig min Mening, at det ikke er nok, at den paagældende Fabrikant, som eventuelt ønsker at indføre en Vare, godtgør, at han i Detailhandelen har placeret et bestemt Parti Varer. Det er Meningen, at der skal være afgivet en virkelig Ordre til en indenlandsk Virksomhed, være afsluttet et Køb af den paagældende Importør.

Det ærede Medlem Hr. Hauge ligesom de ærede Medlemmer Hr. Stauning og Hr. Rode har været inde paa, at denne Lov i meget lignede Loven af 7. August 1914. Jeg kan ikke se rettere end, at der er en stor Forskel, en Væsensforskel mellem disse to Love. Denne Lov er tidsbegrænset og ogsaa stærkt begrænset i Omfang, idet den kun omfatter to bestemte Industrier. Det er rigtigt, at der i dette Lovforslag ikke staar, som der stod i det af Hr. Rode nævnte Lovforslag, at Ministeren bemyndiges til med Tilslutning af et Rigsdagsudvalg at foreskrive det og det. Om dette Spørgsmaal, som jeg formoder vil blive Genstaud for et Ændringsforslag fra radikal Side eller i hvert Fald blive taget op indenfor Udvalget, skal jeg sige, at jeg principielt ikke vil modsætte mig en saadan Ændring, men vil dog tillade mig at fraraade den, idet jeg tror, at det vil blive et for tungt virkende Apparat, hvis en saadan Tilslutning skulde udkræves i hvert enkelt Tilfælde. Man maatte i hvert Tilfælde kunne træffe en mere generel Overenskomst med et saadant Rigsdagsudvalg. Men jeg har altsaa principielt ikke noget imod at tage dette Spørgsmaal op i det kommende Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen foreslog at udstrække Loven til ogsaa at omfatte Blyanter. Jeg maa dertil svare, at derom kan der for mit Vedkommende ikke være Tale. Vi vil ikke gaa videre end til de to Industrier, her er nævnt i Lovforslaget. Jeg skal kun yderligere oplyse, at Industriraadet heller ikke har henvendt sig til Handelsministeriet angaaende denne Virksomhed, og saa vidt jeg ved — det er kun en Viden, jeg har paa anden Haand —, er dens Vanskeligheder ikke saa meget Vanskeligheder af indenlandsk Karakter, som det er Vanskeligheder paa det udenlandske Marked, nemlig i Holland og vistnok ogsaa i Belgien.