

er saa ekstraordinær, at den ellers vil betyde disse to Industriers Undergang, er jo Industrier, som under Krigens Varemangel var blandt de værste i Retning af at lave Kapitalsammenslutninger, de Kapitalsammenslutninger, som Venstres Ordfører og Formand, det ærede Medlem Hr. Brorsen, jo var meget betænkelig ved; de har gennem hyppige Kapitalsammenslutninger under Krigen søgt at hindre den frie Konkurrence, som vi fra vor Side sætter højest af alt, idet vi formener, at Forbrugerne kan være fuldt ud trygge, naar blot den frie Konkurrence er til Stede; og en Sikring af Frikonkurrencen er en Nødvendighed, ogsaa i en Situation som denne. Disse Sammenslutninger havde forskellige Formaal, men det kan ikke nægtes, at de Sammenslutninger, som fandt Sted indenfor disse Industrier, havde til Formaal at erobre ikke alene Fabrikationen, men ogsaa Importen og til Dels ogsaa Detailhandelen.

Naar vi da fra vor Side yder vor Medvirksomhed til dette Lovforslags Gennemførelse, maa vi opfordre Ministeren til at drage Omsorg for, at man ikke derved hindrer en fri Konkurrence her i Landet. Naar vi gaar med, er det ud fra samfundsmæssige Grunde, for at faa Hjulene i Gang i disse Industrier, for at faa afhjulpet Arbejdsløsheden, men det er en Forudsætning for os, at Regeringen forhindrer, at det, der her sker, kan bruges i Spekulationsøjemed og komme Aktiejobberiet til gode. Formaalet med dette Kriselovforslags Gennemførelse maa alene være at komme dansk Produktion til Hjælp, at faa Arbejdet i Gang her i Danmark og spærre Udlandet ude til Gavn for den danske Produktion. Naar Ministeren vil drage Omsorg for, at den Bemyndigelse, der gives ham, benyttes paa denne Maade, kan jeg tilsiage vor Medvirken til dette Lovforslags Gennemførelse.

Hauge: Et gammelt Ordsprog siger, at man skal lade en Mand være i Fred, naar han er i Nød. Hvis man skulde følge dette ved denne Lejlighed, vilde det blive overmaade svært at finde de rette Ord, naar man skal bedømme det foreliggende Lovforslag. Det er utvivlsomt, at den høje Regering har fremsat dette i en Situation, som maa betegnes som en Nødstilstand. Den højtærede Handelsminister sagde ganske vist i sin Forelæggelses-tale, at Lovforslaget blev fremsat af rent saglige Grunde, men dersom man ved Bedømmelsen af Lovforslaget skal tage Hen-

syn til, hvad der er passeret Sagen vedrørende, hvad der er sagt om den, og ikke mindst tager Hensyn til, hvad den højtærede Handelsminister i Tidens Løb har sagt, saa faar man noget vanskeligt ved at forstaa, at det udelukkende er saglige Grunde, der har været bestemmende for den højtærede Regering, da dette Lovforslag blev udarbejdet og fremsat. Formelt er Anledningen til Fremsættelsen jo denne, at Industriraadet paa ny har henvendt sig til Regeringen om Værneforanstaltninger for Industrien, navnlig Skotøjsindustrien og Tobaksindustrien, men naar Hensyn tages til det Tidspunkt, paa hvilket Lovforslaget er blevet fremsat, og til alt, hvad der er passeret Sagen vedrørende, kan man ikke i mindste Maade være i Tvivl om, at der ogsaa er andre Grunde end de rent saglige medvirkende ved denne Lejlighed. Forholdet er tilmed dette, at umiddelbart efter, at Industriraadet havde henvendt sig til Regeringen, afviste Venstrepressen Henvendelsen og gjorde det med den Begrundelse, at Venstre og Regeringen allerede paa et tidligere Tidspunkt havde stillet sig forstaaende overfor Industrien, men i Virkeligheden var blevet halyvejs afvist. Der blev i Venstrepressen fremsat den Paastand, at det var Industriens og det konservative Folkepartis Skyld, at vi ikke allerede havde en ny Toldlov — det blev ganske vist bestridt i det konservative Folkepartis Presse; man afviste denne Paastand. Nu vil jeg gerne spørge den ærede Formand for Folketingets Toldlovsudvalg, det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen, hvorledes det forholder sig med denne Beskyldning imod det konservative Folkeparti med Hensyn til Muligheden af at faa gennemført en ny Toldlov, hvorved Industrien vil være i Stand til at bringe sig ud over Vanskelighederne. Er det, saaledes som Venstrepressen har sagt, at det er det konservative Folkeparti, der har saboteret Toldlovsforhandlingerne paa en saadan Maade, at det er det konservative Folkeparti, der bærer Ansvaret for, at der ikke kom noget ud af Toldlovsforhandlingerne i denne Rigsdagssamling? Det er den Beskyldning, Venstre har rettet mod det konservative Folkeparti og mod Industriraadet; og jeg tror, at det vil være nødvendigt, i alt Fald overmaade nyttigt, at faa Klarhed over dette Spørgsmaal.

At det nu er det konservative Folkeparti, der har været paa Tærne, er jo utvivlsomt, først en enkelt Mand, det ærede Medlem Hr. Holstein, ved sin Interpellation og dernæst de 5 konserva-