

paa alle mulige andre Omraader, nægter han sig den Fornøjelse at forny en gammel daarlig Betegnelse i den hidtil gældende Lov.

Jeg har ikke forstaaet, hvad Ministerens Forklaring om, hvad Koncerter af højere Art er, egentlig mandede ud i; han sagde, at det Spørgsmaal blev afgjort af Bevillingsmyndigheden; men jeg gjorde opmærksom paa, at hvis Ministerens Afgørelse blev gjort til Genstand for Paatale, har Ministeren intet som helst at skulle have sagt. Men Ministeren gik allerkræftigst i Vandet, da han sagde, at han havde givet tydelig og klar Besked paa Spørgsmaalet om, hvad man skulde forstaa ved et Fiskefartøj. Han siger, at det staar i Loven om Søneringen, at et Fiskefartøj skal være forsynet med Certifikat. Det har jeg ikke været i Tvivl om. Men for at tage det hele med, som Ministeren vil have det: Naar et Fiskefartøj, der er forsynet med Certifikat, og som i 6 Dage om Ugen bruges til Forsendelse af Fisk, den syvende Dag bruges som Lystfartøj, men har sit Certifikat med — dette fratages det vel ikke paa densyvende Dag —, sejler fra Kalundborg til Nakskov og undervejs løber ind i Korsør Havn for at forsyne sig med Spiritus, er det saa et Fiskefartøj paa lovlig Vej eller et Lystfartøj paa ulovlig Vej? Det var det, jeg spurgte om, og som det kunde interessere mig at faa Svar paa. Og det kunde interessere mig at høre, om Ministeren kan svare anderledes paa disse Spørgsmaal, end han gjorde nu, da han gik udenom dem, hvad der i øvrigt slet ikke var fiffigt, idet han i Virkeligheden siger, at Lovforslaget er saa ubehjælpsomt og umuligt affattet, at han, der fremsætter det, ikke en Gang selv begriber, hvad der staar i det. Det, tror jeg, er Sandheden.

Formanden: Det ærede Medlem, der nu sluttede, brugte Udtrykket „usle Karle“ om de forhenværende Ministre Rode og Zahle. Dette Udtryk er baade uparlamentarisk og upassende. (*H. P. Hansen:* Jeg tror ikke, de paagældende følte sig ramt). Udtrykket er paatalt.

Justitsministeren (Rytter): Det er en fuldstændig Misforstaaelse af det ærede Medlem at tro, at Ministeriet vilde optræde kraftigere end det tidligere med Hensyn til Affattelse af Love. Det nuværende Ministerium er ikke anlagt for Formalitetsstridigheder, kun Realitetsstrid. Den Slags

Formalitetsstridigheder skal jeg overhovedet ikke indlade mig paa. Jeg skal i øvrigt stadig henvisse det ærede Medlem til at se efter i den nævnte Lov, hvor der staar tydeligt og klart: Ved Fiskefartøj forstås et Fartøj, der er forsynet med Fiskericertifikat i Henhold til Lov om Saltvandsfiskeriet. Hvis nogen en Dag har overtraadt Lovens Bestemmelser, vil Domstolen nok tage vedkommende under Behandling.

H. P. Hansen (Randers Amt): Ja, men hvis nu dette Fiskefartøj med Certifikat en Dag er paa Lystrejse og lægger ind i en Havn som f. Eks. Korsør, som jeg har nævnt, og lader sig forsyne med Spiritus og andre Varer i Kraft af den Undtagelsesbestemmelse, der findes her i Helligdagsloven, har det saa i dette Tilfælde været paa ulovlige Veje, og vil det blive taget i Nakkem, eller har det ikke? Det er virkelig meget interessant at faa dette at vide; det synes ikke, som om Ministeren ved det, men, som sagt, det gaar ikke at gaa udenom; her maa vi vide Besked. Har det været paa ulovlige Veje eller ikke?

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 98 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Onsdag den 2. August, Kl. 4³⁰ med Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 1³⁵.