

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Ovelsespladser og Beholdninger.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 9193).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Udvalgets Mindretal* (Chr. Hansen, J. P. Larsen, P. Munch, L. Rasmussen, Slengerik, Stauning og Wilmann):

Efter § 5 tilføjes en ny Paragraf, saalydende:

„Denne Lovs Ikrafttræden er afhængig af, at der bliver Flertal for den ved en blandt alle Folketingsvælgere foretagen direkte Afstemning, der afholdes senest 3 Maaneder efter nærværende Lovs Vedtagelse af Rigsdagen. Afstemningen finder Sted i Overensstemmelse med Reglerne i Lov Nr. 355 af 23. Juni 1920.“

Ændringsforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslaget betragtedes som *forkastet* med samme Stemmetal som det ligelydende Ændringsforslag til Forslag til Lov om Hærens Ordning.

Derpaa sattes Lovforslaget til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) *vedtoges* med 73 Stemmer mod 70.

Formanden: Skønt Stemmetallet er saa lille, at man plejer at foretage Navneopraab, vil jeg, da Afstemningen ved Navneopraab over Lovforslaget om Hærens Ordning gav samme Stemmetal, hvis Tinget ikke begærer det, undlade at lade foretage Navneopraab.

Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Søværnets Ordning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 9369).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalgets Mindretal* (Chr. Hansen, J. P. Larsen, P. Munch, L. Rasmussen, Slengerik, Stauning og Wilmann):

1) Efter § 33 tilføjes en ny Paragraf, saalydende:

„Denne Lovs Ikrafttræden er afhængig af, at der bliver Flertal for den ved en blandt alle Folketingsvælgere foretagen direkte Afstemning, der afholdes senest 3 Maaneder efter nærværende Lovs Vedtagelse af Rigsdagen. Afstemningen finder Sted i Overensstemmelse med Reglerne i Lov Nr. 355 af 23. Juni 1920.“

Af *Udvalgets Flertal* (Brorsen, I. A. Hansen, Larsen-Badse, Anders Lebeck, Nørskov, Parkov, Pinstrup og Pürschel):

2) Paragraffens sidste Stykke („Pensionsberettigede civile Tjenestemænd i paagældende Tjenestemandstilling.“) udgaar.

Ændringsforslagene sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 1 betragtedes som *forkastet* med samme Stemmetal som det ligelydende Ændringsforslag til Forslag til Lov om Hærens Ordning.

Ændringsforslag Nr. 2 *vedtoges* uden Afstemning.

Derpaa sattes Lovforslaget som Helhed under Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) *vedtoges* med 73 Stemmer mod 70.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.