

ligt, at vi tager det Hensyn, og at det ikke fra nogen Side med Rette kan bebrejdes os.

Dette er mit Syn paa det foreliggende Lovforslag vedrørende Hærens Ordning, og jeg anbefaler trygt at stemme for dette Forslag. Jeg har allerede sagt, at de militære tilforordnede har givet deres Tilslutning dertil. Det er bekendt, at ogsaa andre højere militære Personer har udtalt sig for dette Forslag, og jeg føler mig overbevist om, at de Indvendinger, der fra forskellige Sider er gjort derimod, og som for saa vidt til en vis Grad kunde være berettigede, som der naturligvis altid kan kræves mere, det være sig det ene eller det andet Sted, i det store og hele er imødekommet, saa vidt Forholdene overhovedet har gjort det muligt, og at det ogsaa vil blive erkendt fra de paagældende. Jeg tror ogsaa, det er forøgves, at man fra forskellig Side paa Forhaand søger at udsaa Mistillid til dette Lovforslag, og jeg tror, det er en daarlig Gerning, der øves i saa Henseende. Jeg tror, at man tværtimod skal bekendtgøre for Folket, at det, der bydes her, i Sammenligning med det, vi har, er et Fremskridt, at det, der bydes her, i det store og hele svarer til, hvad andre Lande byder, og at man derfor ogsaa fra Folkets Side med Tillid skal tage imod denne Ordning, ikke mindst fra den Ungdoms Side, der skal tjene under den.

Med Hensyn til Forslaget om Søværnets Ordning behøver jeg ikke at udtale mig. Der er ikke rettet særlige Angreb derimod. Vi ved, at den sømilitære Sagskundskab har staaet enig bag dette Forslag, og jeg behøver derfor ikke at sige andet end, at jeg selvfølgelig ogsaa anbefaler at stemme for dette Forslag.

Jeg har endnu kun at tilføje, at jeg i enhver Henseende har følt mig tilfredsstillet ved de Bemærkninger, de Udtalelser, de Foredrag, der er holdt af vor Ordfører (Pürschel). Det forekommer mig, at han har løst sin Opgave paa en saadan Maade, at ikke alene vort eget Parti, men Flertallet har al mulig Anledning til at sige ham Tak derfor.

Formanden: Der er endnu 4 Talere indtegnet; da disse 4 ærede Medlemmer gentagne Gange har haft Ordet, tror jeg at være i Overensstemmelse med Tingets Medlemmer, naar jeg henstiller til dem at bidrage til, at Afslutning kan komme inden alt for længe.

Ordføreren (I. A. Hansen): Jeg skal gerne imødekomme den højtærede For-

mands Henstilling om at bidrage til, at Afslutningen snart kan indtræde.

Jeg skal tillade mig først at rette en Hukommelsesfejl, som det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen gjorde sig skyldig i, da han sagde i sin Tale i Eftermiddags, at der i Gaar kun var et Flertal her i Salen, fordi Statsministeren havde gjort Afstemningen til et Kabinetsspørgsmaal, og at dette fremgik af det ærede Medlem Hr. Fraenkels Udtalelser. Jeg gør det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen opmærksom paa, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel talte før den højtærede Statsminister, og at dennes Udtalelser saaledes ikke kan have haft nogen som helst Indflydelse paa den Stilling, det ærede Medlem Hr. Fraenkel indtog ved Afstemningen.

Dernæst opfordrede det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen mig igen til at nævne, hvor i Haagerkonventionen der stod noget om, at det er nødvendigt at opretholde et Militærforsvar. Jeg vil anbefale det ærede Medlem f. Eks. at læse Konventionens § 25. Der siges deri, at det paahviler enhver neutral Stat at udøve den fornødne Opsigt i Forhold til de Midler, hvorover den raader, for at hindre enhver Krænkelser af Konventionens Bestemmelser, og det fremgaar af hele Konventionen, at disse Bestemmelser gaar ud paa, at der under Krig skal iværksættes en Neutralitetsbevogtning for at hindre, at Statens Sø- og Landterritorium benyttes som Basis for Krigsoperationer, og for at hindre Besættelse og Opbringelse af Handelsskibe og andre Skibe indenfor Statens Grænser. Disse Forpligtelser kan man ikke opfylde uden at have et Militærberejdskab. Man kan aldeles ikke opfylde disse Pligter med den Antydning af et Militærberejdskab, det ærede Medlem stiller Forslag om.

Til det ærede Medlem Hr. P. Munch skal jeg indskrænke mig til at sige, at det forekommer mig ikke, at vi fra vor Side har haft stor Opfordring til at søge Samarbejde med det ærede Medlem paa det Grundlag, han præsenterede os for et Samarbejde. Det ærede Medlem anstillede mange Betragtninger om Venstres Fortid og sagde, at Venstre ikke havde været et forsvarsvænligt Parti; det ærede Medlem anførte Hørup som et Eksempel derpaa. De fleste Blade i Venstres Historie vil sikkert vidne om, at Venstre aldrig har været et forsvarsfjendtligt Parti. Venstrepolitikere som Berg og Bojsen har aldrig vedkendt sig at høre til en forsvarsfjendtlig Retning. Det vil sige, at ingen Traad forbinder Venstres Fortid med det Forslag, som det ærede Medlem indbød os til Samarbejde paa.