

seende, hvorfor kan man saa ikke faa klar Besked om det eller overhovedet nogen som helst Besked om det militærpolitiske Grundlag, man vil gennemtvinge, og som nu gennemtvinges af Højre og Venstre? Jeg tror, man kan sige, at med denne Gennemtrufning er det politiske Ægteskab, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard lyste saa ivrigt efter ved Til lægsbevillingslovens tredie Behandling, blevet en Kendsgerning til Trods for det ærede Medlem Hr. Brorsens ihærdige Forsøg paa at afvise Tilnærmelsen. Naar Damen ligefrem sætter sig paa Skødet, kan det være besværligt selv for en respektabel Venstremand, selv om det ikke er en særlig charmerende Person — Venstre er jo ogsaa kun Mennesker. Dette Ægteskab er nu en Kendsgerning, og jeg tror, at hvis man vil vide nærmere Besked om dette Ægteskabs Karakter, vil man ikke kunne finde et mere prægnant Udtryk derfor end det, der lyser ud af den Betænkning, som de Konservative og Venstre har afgivet i Fællesskab om vort Forsvars Nyordning under de nye Verdensvilkaar, hvorom den højtærede Statsminister stadig taler. Jeg tror ikke, at man i nogen af de tidligere Betænkninger, der er afgivet i dette Ting, vil finde en saa lysende Tanketomhed fra Indholdets Side og en saa formidabel Kejtethed fra Formens Side som i denne Betænkning. Den er et værdigt Udtryk for det nu afsluttede Ægteskab.

Jeg tror, at Frugten af dette Ægteskab vil vise sig at blive Avner i Stedet for Kærne. Jeg tror, at Blokken vil komme til at se, at den i dette Spørgsmaal har saadet Vind og faar Storm til Løn. Den eneste Trøst, den eneste formildende Omstændighed, er efter min Formening den, at hele denne Affære er saa overordentlig vel egnet til at diskreditere Venstrepolitikken. Den højtærede Regering er i Stand til at vinde en talmæssig Sejr, men det moralske Nederlag er allerede en Kendsgerning. Den højtærede Regering og dens Blok gaar med Harpunen; og de skal have Lov til at løbe Linen ud.

Formanden: Det ærede Medlem brugte en Række stærke Udtryk. Selv i subjektiv Betydning finder jeg dem temmelig stærke.

Fraenkel: Skønt ogsaa jeg skal udtale mig om Forslaget fra et sagligt Synspunkt, og skønt ogsaa jeg har vægtige Indvendinger at gøre imod det, saa er jeg dog ikke i Stand til at følge det ærede Medlem (Holstein), som nys havde Ordet, i Udtrykkets Styrke, og heller ikke evner jeg det i Henseende til Overdrivelsen, som disse

Udtryk indeholdt. Naar det ærede Medlem saaledes taler om en lysende Tanketomhed i Forslaget, saa siger han for meget, for der er . . . (Afbrydelse: ikke andet!) . . . der er et bestemt og vægtigt Omraade, hvor man kunde sige, at der burde have været Tanker, men der er ingen; men saa er der igen et Omraade, hvor man maa sige, der ligger Tanker. Det er det samme, som er udtrykt, jeg tror af det ærede Medlem Hr. P. Munch, naar han i sit saglige Resumé overfor Forslagene udtaler, at der mangler Idé i disse Forsvarsforslag. Der mangler Idé i dem, det kommer han stadig tilbage til. Og for saa vidt han derved mener strategisk Idé, saa er det rigtigt. Det mangler der netop, og det er netop det samme, som antagelig det ærede Medlem Hr. Holstein peger paa, naar han taler om, at der ganske mangler storpoltiske Betragtninger bagved disse Forslag.

Men naar man bebrejder den høje Regering dette, tager man i Grunden et forkert Sigte, for der kan ingen strategisk Idé være i et Militærforslag i Øjeblikket, og der kan ingen storpoltiske Betragtninger knyttes til det i Øjeblikket. Det, der er Ministeriets store Fejl, som ogsaa jeg bebrejder det, er ikke, at disse Ting mangler i Forslaget, for det maa de gøre, men det, at Forslaget i det hele er kommet frem i et Øjeblik, hvor dette overordentlig vigtige maatte mangle i det. Alting flyder omkring os, politisk flyder det, militært flyder det, økonomisk flyder det, alt det, af hvilket den strategiske Tanke skulde kunne udvikles, alt det, paa hvilket den skulde baseres. Men naar alt det flyder, er dermed givet, at det er umuligt at bygge en Forsvarsplan op i dette Øjeblik paa nogen strategisk Tanke.

Men taktiske Tanker findes der i Forslaget. Der findes ubestridelig Forbedringer i det. Naar man altsaa retter Kritikken der, hvor Kritikken bør rettes, er der ingen Grund til at tage alting med, der er ingen Grund til at glemme, at der virkelig indeholdes Forbedringer og væsentlige Forbedringer i Forslagene.

Som det anførte var det ene Kærnepunkt, i hvilket det ærede Medlem Hr. P. Munch resumerede sine saglige Betragtninger overfor Forligsforslaget, saaledes var det andet Kærnepunkt dette, at han udtalte sin Afsky for et saadant politisk Forlig, som medførte store Udgifter for Landet, efter hans Mening til ingen Nytte. Hvis det ærede Medlem henvender sig til sin tidligere Ministerkollega i Landstinget, Landstingsmand Brandes, og udtaler sig,