

hvilke Kasernebygninger og andre Bygninger man paatænker i Jylland-Fyn, end den, der findes i det Svar, den højtærede Minister nu har givet Militærudvalget her i Folketinget, blev paa ingen Maade givet af den højtærede Minister. Den højtærede Minister sagde herom, at han havde saadan en Følelse af, at han i nogle Maaneder havde været til Eksamen hos mig, og at han havde maattet besvare en svær Mængde Spørgsmaal. Han syntes aabenbart, jeg var en meget paagaende og ubehagelig Censor med Hensyn til at spørge. Han havde jo ganske vist ikke kunnet svare til min Tilfredshed, men glædede sig ved dog til syvende og sidst at have bestaaet Eksamen, thi han havde faaet en passende god Karakter af Fler-tallet indenfor Udvalget. Jeg tror nu, at den højtærede Minister, der jo alle Dage har været en Fjende af Eksaminer, ikke rigtig er trængt ind i, hvad en Eksamen er; thi hvis han havde været paa det rene dermed, vilde han ikke have kunnet udtale sig paa den Maade, som her sket er. Ved en Eksamen findes sædvanligvis en Lærer og tillige en Censor. I dette Tilfælde paa-bæber Ministeren sig aabenbart Vidnesbyrdet og Karakteren fra den Lærer, han omgaas til daglig, og det endda omgaas meget kammeratligt med, nemlig Partifæller og allierede, og Ministeren siger triumferende: Mine Partifæller i Udvalget har erklæret, at jeg har bestaaet. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister har det Indtryk, at han har faaet ug. Den højtærede Minister kan i hvert Fald ikke have faaet mere. Men jeg tør sige, at der hører til en Eksamen tillige en Censor. I dette Tilfælde var det mig, der var Censor, og jeg kan ikke tjene Ministeren i at give ham ug, ikke en Gang tg for hans Svar. Jeg maa sige, jeg kan ikke komme højere end til slet, og selv om Ministerens Venner skulde fastholde deres ug, og vi saa skal lægge slet og ug sammen, bliver det akkurat til midt imellem g÷ og tg+, og dette bestaar man ikke en Eksamen med under almindelige og rimelige Forhold. Jeg tror, man tør sige, at Ministerens Udtalelser som Svar paa disse Spørgsmaal er af en saadan Karakter, at der ikke er nogen som helst Mulighed for at bygge derpaa som virkelige Oplysninger. Svarene er kun et Bidrag til Belysning af dette, at man fra Regeringens Side ikke ønsker at give Rigsdagen et sagligt, et oplysende Grundlag for dens Behandling af hele denne Sag. Der er baade af den højtærede Minister og af den ærede Ord-

fører for Partiet Venstre oplæst de sædvanlige Talrækker med Hensyn til de Udgifter, man regner med. Vi har under Forhandlingerne i disse Dage faaet dem 3 Gange i let ændret Skikkelse ved de forskellige Lejligheder. Men Oplæsningen af alle disse Talrækker vil ikke kunne føre den ærede Ordfører og den højtærede Minister bort fra den Kendsgerning, at de Udgifter, der her foreslaas, ligger midt imellem Udgifterne ved den fuldstændige Gennemførelse af Ordningen af 1909 og Udgifterne ved det i Øjeblikket bestaaende og endda vel nærmest ved Ordningen af 1909. Den ærede Ordfører for Partiet Venstre er meget stolt af nogle Beregninger, han har bidraget til i Militærkommissionen at fremskaffe fra de tilforordnede. Han peger paa dem, tager dem som Udgangspunkt for de Talrækker, han opstiller. Jeg vil om disse Beregninger sige, at de er i mange Henseender oplysende, selv om de ikke er uangribelige. Men hvis man skal komme til rigtige Resultater med Benyttelse af disse, maa man læse dem med Forstaaelse og med betydelig større Forstaaelse end den, det ærede Medlem har udvist. De to Tal siger for Flaadens Vedkommende, at regnet med det samme Prisniveau, paa hvilket Venstres Forslag oprindeligt var bygget, vil Flaadens Udgifter være 21,7 Mill. Kr. efter den fulde Gennemførelse af Ordningen af 1909, og Hærens Udgifter vil være 42,4 Mill. Kr. Men det ærede Medlem bør lægge Mærke til, at overfor disse Tal staar en Række beregnede Besparelser ved de allerede skete Indskrænkninger. For Flaadens Vedkommende opføres disse til 4½ Mill. Kr. For Hærens Vedkommende beløber disse Indskrænkninger sig til 8 Mill. Kr. Dette vil sige, at man for Flaadens Vedkommende kommer til omkring ved 17 Mill. Kr., for Hærens til omkring ved 34 Mill. Kr., tilsammen 51 Mill. Kr. aarlig. Jeg har for mit Vedkommende nævnt, at jeg anser det rigtige Tal for Udgifterne efter Ordningen, som den i Øjeblikket er, for at ligge mellem 48 og 50 Mill. Kr., idet jeg tager som Udgangspunkt det Prisniveau, som har været anvendt ved Beregningen for Regeringsforslagets Vedkommende. Man er altsaa i den paagældende Beregning kommet til 51 Mill. Kr., men der regner man, som det ærede Medlem ved, paa adskillige Punkter med højere Udgifter, end man regner med paa Grundlag af det Prisniveau, her er Tale om, og det samlede Resultat turde da være, at naar man tager Hensyn dertil, skal de