

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov, hvorved dansk Rets Regler om Danefæ udvides til at gælde for de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 9379).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 7779) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelfrihed for Obligationer, udstedte i Anledning af det af forskellige danske Købstadkommuner i 1922 gennem Den danske Landmandsbank optagne Laan, stort 2 000 000 £.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 9379).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 7775) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 713 af 22. December 1920.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 9379).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 7777) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 9193).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af *Udvalgets Mindretal* (Chr. Hansen, J. P. Larsen, P. Munch, L. Rasmussen, Slengerik, Stauning og Wilmann):

Efter § 223 tilføjes en ny Paragraf, saalydende:

„Denne Lovs Ikrafttræden er afhængig af, at der bliver Flertal for den ved en blandt alle Folketingsvælgere foretagen direkte Afstemning, der afholdes senest 3 Maaneder efter nærværende Lovs Vedtagelse af Rigsdagen. Afstemningen finder Sted i Overensstemmelse med Reglerne i Lov Nr. 355 af 23. Juni 1920.“

Formanden: Da denne Sag og de efterfølgende Sager hører nøje sammen, og jeg anser det for vanskeligt at motivere de til hvert enkelt stillede Ændringsforslag uden at komme ind paa en almindelig Omtale, vil der ikke fra min Side være noget til Hinder for, at den almindelige Omtale af Lovforslagene og Motivering af Ændringsforslagene sker under eet, hvis der ikke fra Tingets Side gøres Indsigelse mod denne Afvigelse fra det, som Forretningsordenen strengt kræver. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det altsaa billiget.

Ændringsforslaget og Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (I. A. Hansen): I Henhold til den Tilladelse, der nylig er givet, skal jeg paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale det af dette stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa, at sidste Stykke i