

Lovforslag, og om, at man derigennem vilde trække Veksler paa Staten. Det er enhver bekendt, at hvis der er noget, der trækker Veksler paa Staten, som er økonomisk urimeligt og uforsvarligt, er det den nuværende Ordning. Det var lige saa uforsigtigt, naar det ærede Medlem begyndte med at sige, at han var enig med det ærede Medlem Hr. Rode, og derefter gik over til at udtale, at han var en ubetinget Modstander af Dobbeltscenen; thi saa er han i høj Grad uenig med det ærede Medlem, der aabent har vedkendt sig, at han ønsker Dobbeltscenen gennemført.

Til sidst vil jeg sige et Par Ord overfor Paastanden om, at der gives urimelige Priser for disse Ejendomme, naar der skal betales 473 000 Kr. Det kan nemlig oplyses, at f. Eks. Ejendommen Holmens Kanal 5 med et Areal paa 936 Kvadratalen er solgt for 635 000 Kr., Holmens Kanal 8, der kun har et Areal af 878 Kvadratalen, er solgt for 425 000 Kr. og Ejendommen Tordenskjoldsgade Nr. 3, altsaa i den samme Gade, der vel har en noget større Grund, men ikke nær saa stor Facade, er blevet solgt for 400 000 Kr. Naar man ser disse gangse Priser paa Ejendomme, bliver det kun en ret og slet Paastand, naar man siger, at den her foreslaaede Pris er urimelig høj.

Rode: Disse Ejendomme er i 1918 solgt for 250 000 Kr. Hvis nogen tror, at de i 1922 under nedadgaaende Konjunkturer er 470 000 Kr. værd, vil jeg lade ham beholde den Tro.

Ordføreren (Stenggaard-Kirkegaard): Det ærede Medlem Hr. Rode glemte at paavise, om det var Prisen i 1918, der var urimelig lille, eller Prisen her, der er urimelig høj.

Rode: Jeg vil bede den ærede Ordfører om at oplyse, hvad denne Ejendoms Lejeindtægt er, thi da vil alle erfare, hvor langt den er fra at være i Stand til at forrente 470 000 Kr.

Undervisningsministeren (Appel): Jeg skal overfor det ærede Medlem Hr. Rode kun bemærke, at jeg ikke forstaar, hvorfor det ærede Medlem har saa meget imod, at der nedsættes et Udvalg til at forberede Planen. Det ærede Medlem har dog tidligere set, at det ikke er saa let for en Minister at fremsætte en Plan og faa Rigsdagen til at gaa med til den. Dette Spørgsmaal er blevet saa vanskeligt paa Grund af, at det er behandlet saa tidt. Det er derfor

ikke for meget forlangt fra Centraladministrationens Side, at Rigsdagen arbejder med paa Udarbejdelsen af den Plan, der skal forelægges. Det ærede Medlems Argumenter mod Nedsættelsen af et Udvalg er derfor ikke ret til at forstaa.

Mads Larsen: Hvis den ærede Ordfører (Stenggaard-Kirkegaard) havde hørt efter mine Udtalelser, vilde han ikke have gjort sig skyldig i den Misforstaaelse, han nu gjorde sig skyldig i. Det fremgik nemlig klart og tydeligt, at det, hvor jeg paabe-raabte mig at være enig med det ærede Medlem Hr. Rode, netop var Spørgsmaalet om Købet af Ejendommene. Andet har jeg aldrig paastaet.

Naar man saavel fra den ærede Ordførers som fra den højtærede Ministers Side betoner, at ethvert Medlem i dette Ting staa frit overfor den fremtidige Ordning, er hele Sagen efter min Mening endnu mere uforstaaelig. Det vil med andre Ord sige, at det er aldeles ikke afgjort, om man til sin Tid, efter at have erhvervet disse Ejendomme i dyre Domme, benytter dem til at indrette Dobbeltscenen. Og hvis den ikke skal indrettes, er der tilstrækkelig Plads til at indrette moderne Forhold — enten det nu bliver Skuespillet eller Operaen, der skal bevares i dette Hus —, og saa er det fuldkommen hen i Vejret at give saa mange Penge ud for at erhverve disse Ejendomme paa dette Tidspunkt. Jeg forstaa ikke, at Udvalgets Flertal vil tage Ansvar for at anbefale en saadan Ordning, og jeg vil derfor vedblivende anbefale at stemme imod dette Lovforslag.

Ordføreren (Stenggaard-Kirkegaard): Naar det ærede Medlem Hr. Rode mener at kunne paavise et urimeligt Forhold mellem Prisen paa disse Ejendomme og Lejeindtægten, glemmer det ærede Medlem, at en af Grundene dertil er netop den, at den vedkommende Ejer har været nødt til at udleje paa meget kort Tid, fordi der igennem to Aar har været ført Forhandlinger om Køb af disse Ejendomme, hvorved han har maattet holde dem rede til, at Staten kunde overtage dem. Dertil kommer, at naar man gennem Husleje-reguleringen paa kunstig Vis holder Lejen nede, fremkommer der et Misforhold mellem Lejeindtægten af og Prisen paa Ejendomme. Endelig skal jeg sige, at det er mærkeligt, at det er det ærede Medlem Hr. Rode, der anker over Købet af disse Ejendomme, da den Regering, som det ærede Medlem var Medlem af, i 1919 købte Casino for 1 Million Kroner og kun købte dette Teater for at sælge det igen.