

været nu. Jeg ønsker derfor, at det danske Folk ikke kommer til en Afgørelse af en Forsvarsordning, inden det har vundet mere Afstand fra Verdenskrigen og fra det nord-slesvigske Spørgsmaal, og derfor vil jeg stemme for den første Paastand paa Overgang til Dagsordenen, den, der er fremsat af det ærede Medlem Hr. P. Munch og det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, som jo gaar ud paa, at Spørgsmaalet skal lægges til Side og Sagen skal standses nu.

Boa: Da det ærede Medlem Hr. Fraenkel indledede sin korte Bemærkning her, frydede jeg mig og tænkte: Saa er der virkelig endnu en Mulighed for en saglig Drøftelse af disse Forsvarslovsforslag. Men det gik hurtigt væk igen, det lille Billede, det ærede Medlem rullede op for os. Jeg vil nu gerne spørge det ærede Medlem Hr. Fraenkel og for øvrigt ogsaa de to andre ærede Medlemmer, paa hvis Vegne det ærede Medlem Hr. Fraenkel talte, om de ærede Medlemmer kan paavise, hvilket politisk Moment — specielt fra min Side — der ligger i hele denne Sags Behandling. Jeg har fra allerførste Færd henstillet, at denne Sag maa blive overvejet paa et andet Grundlag, men det er ikke lykkedes mig at vinde Ørenlyd derfor. Jeg er af den Overbevisning, at naar man er valgt til at sidde her paa den danske Rigsdag og varetage sine Vælgeres Interesse, maa man ogsaa bruge de parlamentariske Midler, der nu en Gang er givet os i Hænde, og jeg mener, at det er fuldt ud parlamentarisk og fuldt ud forsvarligt ogsaa overfor Venstregeringen at gaa den Vej, som jeg har anvist og foreslaaet. Jeg havde endda mellem Eftermiddagsmødet og dette Møde tænkt mig den Mulighed, at den højtærede Forsvarsminister kunde have modtaget min Dagsorden. Jeg kan sige til det ærede Medlem Hr. Fraenkel, at jeg udtrykkelig udtalte, da jeg motiverede min Paastand i Eftermiddags, at jeg ikke ønskede noget Systemskifte, men at jeg ønskede, at denne Regering søger at løse Forsvarsspørgsmaalet paa et andet Grundlag, f. Eks. paa det gamle Venstregrundlag, nemlig et Folkeværn. — Jeg vil anmode det ærede Medlem Hr. Fraenkel om at paavise, hvilke andre Motiver end netop saglige jeg har lagt ind i min Dagsorden.

Statsministeren (N. Neergaard): Jeg ønsker, inden Afstemningen om de to Paastande paa Overgang til Dagsordenen foregaar, paa Regeringens Vegne at ud-

tale, at vi ikke vil kunne modtage nogen af de fremsatte Paastande — den af det ærede Medlem Hr. Boa fremsatte lige saa lidt som den af de ærede Medlemmer Hr. P. Munch og Hr. L. Rasmussen fremsatte.

Ordføreren (I. A. Hansen): Det vil være ganske umuligt for det ærede Medlem Hr. Schmidt at bringe Overensstemmelse til Veje mellem sine Udtalelser ved første Behandling og sine Udtalelser her i Dag. Ved første Behandling erklærede det ærede Medlem, at han som den Repræsentant for et fremmed Folk, som hvilken han følte sig, vilde holde sig tilbage og ikke være med til at træffe Afgørelse i en Sag, hvor han ikke havde sit Hjerte med. Fra mange Sider blev det ærede Medlem komplimenteret for denne Udtalelse, der forekom flere end mig overordentlig taktfuld. Nu tager det ærede Medlem en anden Beslutning. Nu kaster det ærede Medlem sig ind i Afgørelsen af dette Spørgsmaal. Det skal jeg nu ikke blande mig i. Jeg tror ikke, at nogen i denne Sal hverken tager fejl af det ærede Medlems Hjertelag eller af hans politiske Formaal.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch sagde til mig, at hvis der var Tvivl om Rigtigheden af hans Spaadom i dette Tilfælde, kunde vi jo snart faa at se, om den var rigtig, thi man behøvede bare at udskrive Valg. Jeg synes dog, det er at drive Fordringsfuldheden noget for vidt, naar det ærede Medlem synes at mene, at hver Gang han fremsætter en Paastand af saadan Art, skal man udskrive Valg eller Folkeafstemning. Det er der saa meget mindre Grund til, som det ærede Medlems Spaadomme af den Art plejer at være forkerte.

Pürschel: Jeg maa erklære mig ganske uenig med det ærede Medlem Hr. P. Munch i hans Opfattelse af det, der er passeret mellem det konservative Folkeparti og den kommanderende General i 1ste Generalkommando; men det nytter jo ikke at diskutere dette videre. Jeg vil blot fastholde mit Standpunkt og tilføje, at hvis Parlamentarismen kan undergraves ved saa smaa Midler, saa havde den vist været undergravet for længe siden. Det ærede Medlem talte om, at der ikke var Flertal for dette Lovforslag. Der staar flere Vælgere bag dette Forslag, end der staar bag noget af de andre Forslag; det er absolut givet.

Det ærede Medlem ønskede at gennemgaa nogle Spaadomme. Ja, lad os gen-