

forud for disse Forhandlinger her i Tinget. Det ærede Medlem Hr. P. Munch stillede her en Paastand paa Overgang til Dagsordenen, der tager Sigte paa at kræve en Folkeafstemning om denne Sag. Jeg er ikke i det Tilfælde at kunne stemme for en saadan Dagsorden, for jeg finder, at vi er lige vidt, efter at en saadan Folkeafstemning har fundet Sted. Lad os nu sige, at en saadan Folkeafstemning, hvad jeg anser for ret sandsynligt, vil forkaste det Grundlag, som den nye Forsvarsordning, Militærforliget, er bygget paa, saa er vi i Virkeligheden lige vidt, og jeg kan ikke faa Øje paa, hvorfor man i og for sig skulde ønske at fremkalde et Systemskifte her i vort Land paa det Spørgsmaal. Jeg ønsker, som jeg har udtalt før, hellere Spørgsmaalet løst paa et mere folkeligt Grundlag. Den højtærede Forsvarsminister sagde før, at det af mit Parti fremførte var Strøtanker. Det har den højtærede Minister Lov til at kalde det. Det er selvfølgelig ikke andet end Tanker, der er naturligvis ikke noget udarbejdet Forslag fra vor Side, det vilde jeg betragte som spildt Arbejde. Men naar vi nu kommer ind i den Situation, at vi eventuelt skal til at lægge ud paa ny, finder jeg, at der er al mulig Anledning til at tage de Tanker under Overvejelse, og jeg nærer ingen Tvivl om, at der deri er Grundlag for Nyordning af det danske Forsvarsvæsen. Jeg vil derfor tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen: „Idet Folketinget udtaler sin Tvivl om, at den Forsvarsordning, der er fremgaaet af Militærforliget, er formaalstjenlig under vore Forhold, henstiller Tinget til Regeringen at tage denne Sag under fornyet Overvejelse for om muligt at skabe en Ordning, der i højere Grad kunde nyde Folkets Tillid, og gaar derefter over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat en ny Paastand paa Overgang til Dagsordenen med følgende Ordlyd: „Idet Folketinget udtaler sin Tvivl om, at den Forsvarsordning, der er fremgaaet af Militærforliget, er formaalstjenlig under vore Forhold, henstiller Tinget til Regeringen at tage denne Sag under fornyet Overvejelse for om muligt at skabe en Ordning, der i højere Grad kunde nyde Folkets Tillid, og gaar derefter over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er nu tillige om denne Paastand, Forhandlingen drejer sig.

Holstein: Jeg vil for mit Vedkommende tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

Da Regeringen ifølge Venstres Valgmanifest i September 1920 saavel som ifølge Udtalelser fra Statsministeren og andre ledende Politikere af hans Parti forud for sidste Folketingsvalg har erklæret, at en Nyordning af vort Forsvarsvæsen ikke skulde gennemføres, forinden en Forhandling desangaaende med Folkenes Forbund har fundet Sted,

da Landets Vælgere som Følge heraf ikke har haft Lejlighed til at drøfte og tage Standpunkt til Spørgsmaalet om vor fremtidige Militærordning,

da en Omorganisering af vort Forsvarsvæsen ikke kan undvære en tydelig udenrigspolitisk og folkeretslig Orientering,

da en saadan Orientering i *Øjeblikket* neppe lader sig opnaa,

da derimod Betingelserne herfor i Løbet af faa Aar antagelig vil være til Stede,

da endelig de økonomiske Forholds Usikkerhed umuliggør enhver som helst holdbar Bedømmelse af en eventuel Nyordnings finansielle Rækkevidde, opfordrer Tinget Regeringen til:

- 1) at stille den foreslaaede Nyordning af Hæren og Søværnet i Bero, indtil dette Spørgsmaal har undergaaet en Realitetsbehandling ved Konference mellem den danske Regering og Folkeforbundets Organer for Undersøgelse af Problemet om Rustningernes Indskrænkning, og indtil endvidere den danske Vælgerbefolkning ved Valg til Folketinget har faaet Lejlighed til at tage Stilling til Sagen,
- 2) at indføre, ved midlertidige Ændringer i den bestaaende Militærlovgivning, saadanne Bespærelser, som kan foretages uden militær Desorganisation af den nuværende Ordning,

og gaar derefter over til Dagsordenen.

Formanden: Der er fremsat en ny Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Kræver Tinget den oplæst en Gang til? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, skal jeg unnlade at oplæse den, men den maa selvfølgelig oplæses, inden Afstemningen over den finder Sted. Det er nu tillige om denne Paastand, Forhandlingen drejer sig.

P. Munch: Det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde, at jeg havde opført en