

rer Forligsmagere en passende Tid. Udvalget blev sammenkaldt, vi fik Besked om, at nu skulde der være Ende paa det, og det havde vi alle sammen Lyst til paa Grund af det Tidspunkt, paa hvilket disse Forhandlinger finder Sted. Vi stillede en Række Spørgsmaal. Med Hensyn til disse Spørgsmaal gjorde Ministeriet dernæst dette, at det svarede med en lille Liste, der saa godt som ikke gav Besked om noget af Spørgsmaalene. Et Par Spørgsmaal kan det siges nogenlunde at have besvaret, men de allerfleste af Spørgsmaalene gik det fuldstændig udenom eller svarede med en Talemaade, som var af en saadan Beskaffenhed, at det forundrer mig, at den højtærede Forsvarsminister har villet sætte sit Navn under. Vi havde f. Eks. spurgt om dette: Hvorledes begrundes det, at man nu kan regne Marineministeriets Budget 300 000 Kr. lavere, end det tidligere var beregnet, og saa svarede den højtærede Forsvarsminister virkelig denne Sætning: Beregningen er godkendt af Marineministeriet. Ja, Marineministeriet, det er Forsvarsministeren, det er vel ham, der har givet Udvalget disse Tal, og en Erklæring om, at han godkender sine egne Tal, tror jeg ikke, Udvalget havde behøvet at ulejliges den højtærede Minister med at afkræve ham. Det, vi havde bedt om, var en Oplysning om, hvilke Bevæggrunde der laa bagved denne Ændring. Der forelaa i Udvalgsflertallets Betænkning en Erklæring om, at en Række Ændringer var begrundet ved Indstillinger fra en Række militære Myndigheder. Vi skrev til Ministeriet — Udvalget gik med til det — og bad om at faa disse Erklæringer tilstillet; naar de havde bestemt Udvalgsflertallets Standpunkt, maatte de dog antages at have nogen Betydning til Bedømmelse af det Forslag, der forelaa for Udvalget. Hvad svarer den højtærede Minister? Den højtærede Minister svarer, at han har modtaget disse Erklæringer, men hvis de skulde følges, vilde det koste mange Millioner mere end det, han nu foreslaar. Han sender aldeles ikke Erklæringerne. Eller vi spurgte om den Stilling, man fra de kommanderende Myndigheders Side har taget til det nye Forligsforslag. De tidligere, fra Kommissionen foreliggende, Lovforslag har efter Ønske oprindeligt fra

det konservative Folkeparti og navnlig fra Venstre været forelagt de to kommanderende Generaler og Generalstaben til Udtalelse. Nu foreligger her et helt nyt Lovforslag, udarbejdet i alle Enkeltheder paa anden Maade end det foregaaende. Vi bad om Erklæringer derom fra de samme Myndigheder. Den højtærede Forsvarsminister svarede aldeles ikke paa dette Ønske. Han svarede kortelig, at han havde ikke bedt om saadanne Erklæringer, hvilket turde være Sagen saa uvedkommende som noget i denne Verden. Det, Udvalget gjorde, var at bede om bestemte Oplysninger, som skulde indhentes; den højtærede Forsvarsminister indlod sig ikke derpaa.

Da vi derpaa foreslog, at man skulde forny Henvendelsen til den højtærede Minister, svarede Udvalgets Formand, at det kunde ikke nytte noget, for Ministeren havde i Forvejen sagt ham, at han ikke vilde svare, derfor vilde Formanden bestemt fraraade Udvalgets Flertal at indlade sig paa at spørge, og saa forkastede man Fornylelsen af Spørgsmaalene. Nu siger den ærede Ordfører for Flertallet (I. A. Hansen), at der var ingen Grund til at spørge Generalerne, for man vilde jo ingen Hensyn tage til, hvad de mente. Ja, vi for vort Vedkommende er uden Vidnesbyrd fra Generalerne paa det rene med, at den Militærordning, her foreslaas, ikke er egnet til at holde i nogen farefuld Situation. Men det, vi har ønsket, det er Oplysning overfor Befolkningen om, hvad de paagældende militære Myndigheder mener om denne Ordningens Styrke. Hvis Generalerne staar inde for den, saa faar de derigenom en vis Forpligtelse for kommende Tider. Hvis de ud fra de samme Synspunkter, som de anlagde overfor de tidligere Regeringsforslag, erklærer den for uholdbar, da er dette et Vidnesbyrd overfor Dele af Befolkningen, overfor hvem deres Ord har mere Vægt end vore Ord, og vi mener, at det er Folkets Ret i denne Sag at faa den fuldt belyst, i hvert Tilfælde at faa det Forslag, der nu foreligger, og som er det, der tænkes gennemført, lige saa fuldstændigt og lige saa alsidigt belyst som de Forslag, der tidligere har foreligget, og som man ikke har kunnet enes om at gennemføre her.