

stemt i denne Sag, skulde have ladet en saadan Ting som et Grundlovsbrud gaa ubenyttet hen i en Udvalgsbetænkning. Jeg maa derfor gaa ud fra, at de Herrer, da de var alene og i fuldkommen Ligevægt, har vurderet dette Standpunkt køligt og nøgternt til ikke at have nogen videre Bærekraft og derfor er blevet enige om at lade det ligge, og saa tror jeg ikke, det er klogt af de Herrer nu at give sig til at øve Idræt paa dette Omraade. For mig og for mit Parti maa Realiteten i denne Sag være det afgørende; og Realiteten er den, at der intet som helst nyt er i dette Forslag, intet, som der ikke har været Anledning til at drøfte ved første Behandling, i hvert Fald intet væsentligt. Derfor maa jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod den fremsatte Paa-stand paa Overgang til Dagsordenen.

P. Munch: Vi har fra vor Side under Udvalgsforhandlingerne gjort opmærksom paa, at Vedtagelsen af et Lovforslag af denne Karakter stillet som Ændringsforslag ikke er i Overensstemmelse med gældende Regler, og at vi derfor maatte antage, at den højtærede Formand vilde afvise Forslagets Behandling her i Tinget. Vi har tilføjet, at vi fra vor Side ikke ønskede at rejse Spørgsmaalet; men saa snart Spørgsmaalet er rejst fra noget Medlem her i Salen, anser jeg det for en Selvfølge, at man maa bøje sig for den Indsigelse, der er fremkommet. Afvigelse fra formelle gældende Regler er under alle Arter af Forhandlinger kun mulig, naar der er fuldkommen Enstemmighed derom. Dertil kommer, at den højtærede Formand i sine Udtalelser for et Øjeblik siden har erkendt, at formelt er den Fremgangsmaade, der foreslaas anvendt, ikke rigtig, idet han har udtalt, at formelt havde det ærede Medlem Hr. Holstein Ret. Nu gælder der med Hensyn til Fremgangsmaaden i dette Ting netop dette, at i hele Tilrettelæggelsen af Sagens Behandling maa det formelle Hensyn, Hensynet til, hvad der er i Overensstemmelse med Forretningsorden og gældende Regler, være bestemmende.

Med Hensyn til Sagens Realitet sagde den højtærede Forsvarsminister, at der er intet nyt i dette Forslag. Dette er saa urigtigt, som det overhovedet er muligt at udtale sig om et Spørgsmaal af denne Art. Forholdet er det, at Sagen ikke har kunnet behandles indenfor Militærkommissionen; thi da vi fra vor

Side dér rejste Spørgsmaalet om, hvilke Kasernebygninger man ansaa for fornødne, og hvilke Bygninger man mente at kunne bortsælge, svarede der fra den højtærede Forsvarsministers Side, at derom saa man sig ikke i Stand til at give nogen Oplysning. Da Sagen var til første Behandling her, var man heller ikke villig til at give nogen Oplysning derom. Der forelaa i Bemærkningerne til Lovforslaget forskellige Meddelelser om, hvad man tænkte sig med Hensyn til Nybygninger, men intet om, hvilke Bygninger man tænkte sig at bortsælge. Det Lovforslag, der nu foreligger, har med Hensyn til Nybygninger et reelt vidt forskelligt Indhold fra de Bemærkninger, der ledsagede Regeringsforslaget, uden at det har været muligt at opnaa nogen som helst Begrundelse i den Henseende. Vi har fra Udvalgets Side rettet Spørgsmaal til den højtærede Forsvarsminister. Den højtærede Forsvarsminister har behandlet dette Spørgsmaal som alle øvrige Spørgsmaal fra Udvalget, idet han har stillet sig saaledes, at han enten har nægtet at besvare eller har besvaret med omgaaende Bemærkninger, der betyder, at man ingen Besked har faaet om det, man har spurgt om. Dette er det virkelige Forhold med Hensyn til de paatænkte Nybygninger; og hvad angaar den Række af Bortsalg af Statsejendomme, som her foreslaas i et Ændringsforslag, er dette Spørgsmaal overhovedet ikke paa noget Stadium af denne Sags tidligere Behandling oplyst.

Jeg tror derfor, man kan sige, at reelt er der meget godt Grundlag for, at de sædvanlige Regler følges. Men jeg ser ikke rettere, end at den højtærede Formands Erklæring om, at formelt har det ærede Medlem, der har fremsat denne Paa-stand paa Overgang til Dagsordenen, Ret, i hvert Fald maa være afgørende for Sagen, og det er mig umuligt at forstaa, at den højtærede Formand vil kunne tage en Beslutning paa Tingets Vegne, om hvilken han paa Forhaand har erklæret, at den ikke er formelt i Orden.

Formanden: Det ærede Medlem lægger mere ind i Formanden Udtalelser, end der ligger deri. Jeg har netop henvist til, hvad der om Sagen er baade sagt mundtligt og udtalt i det foreliggende Lovforslag; men, som sagt, da der synes at være Tvivl om Sagen, vil jeg ikke afskære Tinget fra en Afstemning, og jeg agter ogsaa at respektere denne Afstemning. Man vilde vel nok give Formanden Ret til at