

kun om 9 Mill. Kr., altsaa ikke en Gang om en Trediedel af det Beløb, der her er Tale om, men det var i Lovforslagets Bemærkninger omhyggelig specificeret, hvorledes man paatænkte at anvende dette Beløb. Der var bevilget saa og saa store Summer til Bygninger, der var skønsmaessigt anslaaet saa og saa store Summer til Infanteriet og saa og saa store Summer til Ammunition til Infanteriet, der var givet et Overslag over det hele. Her kobler man ved anden Behandling et saadant Lovforslag til Ændringsforslag til Hærløven, og saa siger man, at det er blot et Ændringsforslag, men der er ingen som helst Oversigt over, hvorledes disse 30 Mill. Kr. kan anvendes. Hvis den højtærede Statsminister deler den højtærede Forsvarsministers Opfattelse, at sligt kan gøres, og at sligt bør gøres i dette Tilfælde, vil jeg gerne forbeholde mig at rette en Interpellation til den højtærede Statsminister om, hvorledes han forstaar dette, sammenlignet med hans egen Handlemaade i Sommeren 1909, og hvorledes han overhovedet forstaar Grundlovens § 51.

**Ordføreren (I. A. Hansen):** Jeg skal tilraade det høje Ting at stemme mod den foreliggende Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som kun er Udtryk for en eneste Ting, nemlig for Ønsket om at forhale og forsinke denne Forhandling. Der er ikke fjerneste Grund til at rejse en lang og detailleret Debat i Anledning af det ærede Medlem Hr. Holsteins sidste Udtalelser. Jeg tilraader i Henhold til den Begrundelse, der blev givet af Forsvarsministeren, at man stemmer mod den fremsatte Paastand.

**L. Rasmussen:** Det er en ganske ekstraordinær Fremgangsmaade, der er anvendt med Hensyn til det Forslag, hvis Behandling det ærede Medlem Hr. Holstein nu har foreslaaet standset, saaledes at det udgaar af Dagsordenen og fremsættes som Lovforslag paa ordinær Vis af Regeringen. Den ærede Formand indrømmede i Grunden, at der var begaaet en formel Fejl med Hensyn til Forslagets Fremsættelse, men fremhævede, at det dog havde Tilknnytning til Bemærkningerne til Lovforslaget. Ja, det har ganske vist Tilknnytning til Bemærkningerne i Lovforslaget, men Regelen er dog ellers altid den, at der stilles et Ændringsforslag til en enkelt Paragraf. Da vi i Udvalget havde Sagen fremme, mente man fra Udvalgets Side, at den her benyttede Vej var den rigtige

og meget vel kunde anvendes. Jeg anser det imidlertid for praktisk, at vi har faaet Sagen optaget til fornyet Overvejelse. Det drejer sig jo ikke udelukkende om et formelt Spørgsmaal, men ogsaa om Forhold, som har real Betydning. Der er i det paa gældende Afsnit Tale om, at Garnisons-sygehuset skal overgaa til Finansministeriet, og at en hel Række Bygninger skal sælges; det fastslaas, at Citadellet i København skal bevares for Militæret derved, at man afhænder de Etablissementer, hvor de paagældende Militærafdelinger ellers skulde være; man foregriber saaledes paa forskellig Maade Begivenhedernes Gang. Der er derfor Grund til paa ny at faa Spørgsmaalet overvejet i et Udvalg, hvilket kun kan ske derved, at Sagen forelægges paa ordinær Maade og henvises til et Udvalg, hvor de i denne Sag stærkest interesserede kan faa Lejlighed til at gøre deres Anskuelser gældende. Jeg skal ikke komme dybere ind paa Enkelthederne, men kun anbefale, at man stemmer for den af det ærede Medlem Hr. Holstein fremsatte Paastand, hvorved det opnaas, at vi faar Sagen forelagt paa ordinær Maade. Det, der er sket, er, at man fra Flertallets Side har fremsat det omhandlede Forslag, Dagen før man ønskede Betænkningen afgivet, saa at der ikke blev Lejlighed til at komme ind paa Enkeltheder, idet de andre Forslag har afledet Opmærksomheden fra dette. Jeg anbefaler hermed, at man stemmer for den af det ærede Medlem Hr. Holstein fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

**Pürschel:** Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen i, at den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som her er fremsat, ikke rummer nogen større Realitet. Det kan maaske ses under Synsvinkelen Idræt, og jeg kan kun udtale min Tilfredshed med at se selv et ældre Medlem som det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen føle sig saa tiltalt af Idrætten, at han ønsker at være med til dette. Det er nemlig ganske ejendommeligt at se og høre det ærede Medlem staa her og sige, at dette Spørgsmaal har været overvejet i Udvalget. Det har det, og saa vidt jeg har set af Betænkningen, har hverken det Parti, som det ærede Medlem tilhører, eller det radikale Parti gjort nogen Bemærkning om, at det paagældende Forslag skulde være i Strid med Grundloven. Og man kan dog ikke antage, at de Herrer, som jo ikke er os saa synderlig venlig