

rum, der er gaaet, har været i Stand til at beskæftige den Befolkning; der kom ude fra Landet. Vi er hverken lokket herind eller gaaet herind, fordi her var mere morsomt, men fordi de Forhold, der blev budt ude paa Landet, var af en saadan Art, at de ikke kunde tilfredsstille os, og de allerfleste kunde ikke blive beskæftiget derude. Det er derfor noget Snak, naar man taler om, at Industrien har lokket saa og saa mange herind. Det faktiske Forhold er i Øjeblikket, da Industrien ikke kan beskæftige disse Folk, at Landbruget kan heller ikke beskæftige dem, og Forholdet er, at der bliver 12 000, som Indenrigsministeren vil unddrage al Understøttelse, uden at man kan paavise et eneste Sted, hvor disse Folk kan faa Arbejde. Det, som interesserer mig i dette Spørgsmaal om Dispensationerne, er derfor: Hvilke Betingelser stiller den højtærede Indenrigsminister for, at de forskellige Fag, som mener, at de er gaaet for nær — for at bruge det Udtryk, som den højtærede Indenrigsministers eget Blad har brugt — kan paabegynde en Forhandling enten med Arbejdsdirektoratet eller den højtærede Minister for muligvis at komme i Betragtning til ekstraordinær Understøttelse?

**Rudfeld:** Det er kun et Par enkelte Bemærkninger, jeg har at gøre til det ærede Medlem Hr. Stauning. Jeg hører til de Medlemmer, der med megen Interesse har læst Oplysningerne om de svenske Arbejdsforhold, som er fremkommet i et herværende Blad, og jeg blev noget overrasket over den Medfart, de fik fra det ærede Medlem Hr. Staunings Side; thi i Modsætning til, hvad det ærede Medlem plejer at gøre, har det Blad, hvori disse Oplysninger er anført, nævnt sin Hjemmelsmand, det var det svenske Partiorgan „Socialdemokraten“. Nu vil jeg spørge det ærede Medlem Hr. Stauning om, hvilke af disse Oplysninger der er forkerte, og hvad der er i den Fremstilling, der berettiger det ærede Medlem til at bruge det Udtryk, som blev paatalt af Formanden. Af denne Fremstilling fremgaar det, at den 31. Maj i Aar var der 83 000 svenske arbejdsløse, hvoraf kun de 28 000 fik Understøttelse, medens omkring 20 000 — efter den svenske „Socialdemokrat“ et Par og tyve Tusind — var beskæftiget med meget lavt lønnet Nødhjælpsarbejder; de 31 000 fik overhovedet intet. Senere, i Løbet af Juni Maaned, blev de understøttedes Antal nedsat fra 28 000 til 7 200, og samtidig blev Antallet af dem, der var be-

skæftiget med Nødhjælpsarbejder, formindsket med et Tusind Stykker; det vil altsaa sige, at den svenske Arbejdsløshedsordning er saaledes, at der i Juni Maaned var 7 200, som fik Del i Understøttelsen, og en Snes Tusind, som blev beskæftiget med Nødhjælpsarbejder, som var lønnet meget lavt, med 4 Kr. pr. Dag, medens Resten overhovedet intet fik. Og der foreligger en enstemmig Indstilling, ogsaa fra Arbejdsrepræsentanterne i Arbejdsløshedskommissionen om at ophæve den sidste Rest af de direkte Understøttelser fra den 1. August, saa at Forholdet efter den 1. August vil være, at der ikke mere er nogen direkte Statsunderstøttelse til de arbejdsløse udover den, der gives til de ca. 20 000, der er beskæftiget ved Nødhjælpsarbejder, saa at ca. 30 000 efter 1. August vil være fuldstændig afskaaret fra Hjælp. Denne kraftige Nedskaering af Statens Ydelser til Arbejdsløsheden, som altsaa er sket i Løbet af faa Maaneder, fra Hjælp til 65 000 indtil slet ingen, er foregaaet under den ansvarlige socialdemokratiske Regering i Sverige. Det kan ikke nytte noget, at det ærede Medlem Hr. Stauning kommer og siger, at det var ikke en svensk Socialminister, men det var en Kommission. Naar der er noget ubehageligt for en socialdemokratisk eller radikal Minister, stikker man altid en Kommission ud. Det er blot en formel Urigtighed, der muligvis kan ligge i, at paastaa, at vedkommende Minister har taget Ansvaret for den sidste Rest; men hele den Udvikling, der er foregaaet med Arbejdsløshedsordningen i Sverige, — at Ydelserne dertil er nedbragt saa kraftigt i Løbet af ganske faa Maaneder som fra at gælde 65 000 til nu ingen —, den kan man ikke henvise til fra dansk Side og samtidig sige, at vi er ganske anderledes haarde i vor Fremfærd overfor de arbejdsløse end derovre. Om vor Fremfærd er haard eller ikke haard kan være en Skønssag, men man maa i alt Fald sige, at den socialdemokratiske svenske Regering har foretaget en meget kraftigere Nedskaering, end vi har gjort hos os i Vintrens Løb indtil nu. Derfor forekommer det mig, at de Udtryk, det ærede Medlem Hr. Stauning brugte om de Oplysninger, der er fremkommet, var ganske ubeføjede. Det ærede Medlem maa i al Fald ganske anderledes begrunde sin Opfattelse, før han kan anvende den Betegnelse, der kom frem. Den Nedskaering, som hos os er foretaget, er kun for lidt at regne imod den, man har foretaget i Sverige. Naar det ærede Medlem Hr. Stauning siger, at den