

raade, men det, Tinget kan gøre, er at undersøge, paa hvilket Grundlag den højtærede Minister har skønnet, saadan som han har, og se paa Resultatet af det Skøn, som Ministeren har anvendt. I saa Henseende vil jeg gerne have Lov til at fremdrage enkelte Ting vedrørende dette Ministerens Skøn, navnlig fordi det er gaaet her i Dag med den højtærede Indenrigsminister, saaledes som Tinget ved, det i Almindelighed gaar med Ministeren, naar han spørges om noget, at saa afleverer Ministeren i sin Tale saa mange Ord; at Kærnen i Sagen bliver ganske borte.

Hvad er det, der er foregaaet? Ja, den højtærede Indenrigsminister har udbedt sig en Udtalelse fra Arbejdsdirektoratet om, for hvilke Fags Vedkommende Arbejdsløsheden stadig maa anses for at være ekstraordinær i en saadan Grad, at det maatte skønnes rimeligt at lade Arbejdsløshedsfonden fortsat være i Virksomhed. I det Svar, som Arbejdsdirektoratet nu har sendt Ministeren, er man kommet til det Resultat, at Direktoratet erklærer, at 40 Fag endnu har ekstraordinær Arbejdsløshed. Direktoratet erklærer endvidere, at for 13 Fags Vedkommende maa man mene, at Arbejdsløsheden er normal, medens Spørgsmaalet for andre 13 Fags Vedkommende stiller sig tvivlsomt for Direktoratet, og man henviser det derfor til Ministerens Skøn. Jeg vil sige, at efter dette Svar fra Arbejdsdirektoratet skulde det synes nogenlunde sikkert, at der i hvert Fald var afstukket Grænser for den Afgørelse, som Ministeren skulde træffe. Naar de sagkyndige paa dette Omraade afleverer en Indstilling, sagkyndigt og talmæssigt dokumenteret, med en absolut Opgørelse af, at i de og de Fag er der ekstraordinær Arbejdsløshed, i de og de Fag er der normal Arbejdsløshed, og for de og de Fags Vedkommende er det tvivlsomt, saa skulde man tro, at det yderste, Ministeren i hvert Fald i det hele taget gik til, var at inddrage Fonden for de Fags Vedkommende, som nu har normal Arbejdsløshed, plus de Fag, for hvis Vedkommende Arbejdsdirektoratet har udtalt, at Spørgsmaalet var tvivlsomt, med andre Ord tilsammen 26 Fag. Det er den højtærede Minister imidlertid ikke blevet staaende ved, men han har, som det er blevet sagt her, inddraget den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse for 38 Fag, og nu er saa Spørgsmaalet: Hvordan kommer Ministeren til dette Tal: 38 Fag i Stedet for de 26 Fag, som Arbejdsdirektoratet er kommet til? Af den Redegørelse, der foreligger, fremgaar det ganske klart, at

Ministeren kommer til 38 Fag i Stedet for til 26 ved at tage nogle Fag med, hvor der er dels mellem 12 og 15 pCt. Arbejdsløshed, dels mellem 15 og 20 pCt. og endelig 25 pCt. og derover. Om et enkelt Fag, det Fag, der i det hele taget betyder mest i denne Forbindelse, nemlig Arbejdsmandsforbundet, erklærer den højtærede Minister, at Arbejdsløsheden er normal, medens Arbejdsdirektoratet erklærer, at Arbejdsløsheden er abnorm. Man kan ikke sige andet, end at der jo er en lille Afvigelse mellem de to Skøn. Hvilke Linier er der i det hele taget fulgt? Den højtærede Indenrigsminister har ikke i mindste Maade forsøgt at vise det her i Dag. Man kunde tænke sig, at den højtærede Minister sagde, at en vis Procent Arbejdsløshed var Grænsen, man kunde tænke sig maaske, at den højtærede Minister sagde, at et vist Multiplum af den normale Arbejdsløshed paa dette Tidspunkt af Aaret var Grænsen. Ingen af disse to Fremgangsmaader har den højtærede Indenrigsminister fulgt, og det er ganske gaadefuld, hvilke Retningslinier den højtærede Minister i det hele taget er gaaet efter. Det eneste, Ministeren synes at fortælle Tinget, som skal gøre Indtryk i saa Henseende, er Gennemsnitstallene; det er dette, at i de Fag, som udelukkes, er Gennemsnitsprocenten 9, medens den for de Fag, som stadig kan oppebære ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse, er ca. 23. Ja, den Fremgangsmaade, Ministeren her bruger, kan jo nærmest sammenlignes med, at Ministeren, hvis han vilde give en Beskrivelse i Almindelighed af, hvor høje Husene er her i København, gav Ordre til at maale Raadhuset og et almindeligt 1-etages Hus og derpaa lagde de to Maal sammen og dividerede med to. Jeg beklager, at det overhovedet skal være nødvendigt at spille Tingets Tid med en Diskussion med en Minister om, at en saadan Anvendelse af Tal er ganske utilbørlig.

Men altsaa, det Resultat, Ministeren er kommet til, er, at skønt der her i Landet er 38 000 arbejdsløse, maa han erklære, at som Helhed er Arbejdsløsheden ikke ekstraordinær, og ved en Gennemgang af de enkelte Fag kommer Ministeren til et Resultat, som kan udtrykkes ved, at Arbejdsløsheden er normal, selv i Fag, hvor en Fjerdedel af Arbejderne er arbejdsløse. Jeg tror, man tør sige, at det i Sandhed er et dristigt Syn, den højtærede Minister har paa Forholdene her i Landet, og jeg kan ikke lade være med at minde om, at det er forskelligt fra det Syn, Venstre tidligere har haft paa den ekstraordinære