

at aldrig var der saa lidt Samfundshensyn i deres Handlinger som nu i denne Regerings.

Den højtærede Minister gjorde i sin Indledning en Bemærkning om, at jeg eller Socialdemokratiet — jeg ved ikke rigtigt, hvem det var — tilsidesatte Samfundsinteresserne. Ja, det kan jo for saa vidt være temmelig underordnet, hvad den højtærede Minister mener om baade mig og mit Parti, men for en Ordens Skyld vil jeg dog sige, at det forekommer mig unægtelig at være en lidt ejendommelig Udtalelse; thi det, at vi møder her og forsvarer 18 000 Hjems Interesser, 18 000 Hjem, som den højtærede Minister kaster paa Gaden uden nogen som helst Understøttelse, det er dog vist et Stykke Samfundsinteresse. Selv om Ministeren ikke kan lide den Slags Samfundshensyn, maa han dog undskylde, at vi opfatter det i allerhøjeste Grad som Samfundsinteresser, vi varetager, og vi agter at fortsætte dermed, hvad enten den højtærede Minister lider det eller ikke; hans Dage som Minister er ikke saa forfærdelig mange endnu.

Ministeren talte om de Indstillinger, der var gjort af Arbejdsdirektøren, og forsøgte ved at blande alle mulige Ting sammen at bibringe det høje Ting den Opfattelse, at han i Virkeligheden havde fulgt disse Indstillinger. Der foreligger det, at Arbejdsdirektøren under 24. Juni meddeler, at Arbejdsledigheden for 8 Fag: Bageriarbejderne, Brolæggerne, Forsikringsfunktionærerne, Hattemagerne, Husassistenterne, Malerne, Murerne og Skrædderne, efter hans Mening maa anses som normal igen, idet Arbejdsledigheden der ikke oversteg 50 pCt. af den normale Arbejdsledighed. Dertil er i hans senere Indstilling af 10. Juli kommet Landarbejderne og Bryggeriarbejderne. Der er altsaa i alt 10 Fag. Det er rigtigt, og hvis Ministeren havde holdt sig til Indstillingens 10 Fag, vilde i alt Fald Grundlaget for Kritikken have været adskilligt spinklere, end det er nu. De fleste af disse Fag har jo kun et meget lille Tal arbejdsløse. Det hele Spørgsmaal var blevet ganske anderledes underordnet, end det er blevet. Men den højtærede Minister fulgte ikke denne Indstilling, holdt sig ikke til disse Fag, som Arbejdsdirektøren ansaa for at være i ubetinget normal Tilstand med Hensyn til Arbejdsløsheden. Det var naturligvis her, den højtærede Minister skulde være begyndt, hvis han endelig skulde begynde paa den Maade. Jeg mener, det er i Strid med Loven, men lad

gaa, at han vilde det. Men saa skulde han i alt Fald have begyndt med at tage de Fag, der virkelig frembød Billedet af en Slags normal Tilstand. Skønt det for nogle af dem kan se sort nok ud, f. Eks. for Bagerfaget med dets 16,9 pCt.s Arbejdsløshed efter Opgørelsen, erkender jeg, at der for andre Fags Vedkommende, hvis Arbejdsløshedsprocent er betydelig lavere, kunde være en Slags Mening i at tale om normale Tilstande. Den højtærede Minister sagde i sin Omtale deraf, at jeg fra den Gruppe, med Hensyn til hvilken Arbejdsdirektøren havde indstillet at stryge Understøttelsen, havde hentet flere af mine rystende Eksempler. Jeg tror, at den højtærede Minister gjorde vel i at lade være at vise Overlegenhed og Haanlighed paa dette Omraade. Jeg tror ikke, der er Grund dertil. Jeg tror ikke, det kan siges at være passende at ironisere over Tilfælde, hvor Talen er om Tusinder af Menneskers Ødelæggelse gennem Aars Arbejdsløshed. De Eksempler, jeg nævnte, var virkelig rystende. Det er virkelig rystende, at af 600 arbejdsløse Bagere har over 300 eller 60 pCt. gaaet ledige saa længe, at de har opbrugt deres vedtægtsmæssige Understøttelse. Det er virkelig rystende, at Tusinder af Arbejdere har gaaet ikke Maaneder igennem, men 2 Aar eller op mod 2 Aar uden Beskæftigelse, og at de nu efter at have sultet med 10—12, højst 14—16 Kr.'s Understøttelse pr. Uge nu skal berøves selv disse beskedne Smuler, de hidtil har kunnet oppebære. Hvis Ministeren havde mindste Begreb om, hvorledes Livet er i disse Hjem, vilde han ikke forsøge at spille haanlig overfor de „rystende Eksempler“. Den højtærede Minister talte ogsaa i denne Forbindelse om Bryggeriarbejderne og sagde, at der er dog ingen, der vil mene, at en Ledighedsprocent af 3,4 for Bryggeriarbejdernes Vedkommende skulde siges at være unormal. Jo, saa vist er den unormal. Jeg erkender, at det er en lav Ledighedsprocent, ligesom Skræddernes 4,5 og Mureres 1,5 er lave Ledighedsprocenter, men navnlig for Bryggeriarbejderne — da den højtærede Minister nu talte om dem — er selvfølgelig ogsaa den Ledighedsprocent Tegn paa unormale Tider, thi ellers ved Sommertid har de en Arbejdsløshed paa 1 eller  $\frac{1}{2}$  pCt. Det er den bedste Tid for Bryggeriarbejderne, den Tid, hvor alle skulde være beskæftiget, og følgelig betegner 3 pCt. en unormal Tilstand. De har deres store Arbejdsløshed om