

Forslag til Revision af Beværterloven af 10. Maj 1912. Siden da har Behandlingen af denne Sag været præget af megen Langsomhed, for at bruge et særdeles mildt Udtryk, og heri er den højtærede Indenrigsminister ikke uden Skyld, thi medens den højtærede Ministers Forgænger allerede den 7. Oktober 1920, altsaa ved Begyndelsen af sidste Rigsdagssamling, fremsatte det af Folketinget vedtagne Lovforslag i Landstinget, har den nuværende højtærede Indenrigsminister ladet hengaa adskillige Maanedere af indeværende Rigsdagssamling, før han endelig den 25. Januar i Aar fremsatte Lovforslaget i Landstinget, skønt det blev fremsat nøjagtig i den Form, i hvilken det sidst blev vedtaget af Folketinget. Resultatet af den Forhaling, der saaledes har fundet Sted, er da blevet det, at Lovforslaget nu kommer til os paa et Tidspunkt, da den Tilslutning, denne Debat fra første Færd har haft, er et Udtryk for den almindelige Følelse af, at en Diskussion om denne Sag med det Formaal at komme til et Resultat i denne Samling vil være ørkesløs.

Den højtærede Indenrigsminister udtalte ved Forelæggelsen her i Tinget, at Lovforslaget var en god gammel Bekendt af Folketinget. I saa Fald maa det siges, at denne gode gamle Bekendt i de to Aar, i hvilke han har været fraværende her fra Tinget, er blevet saa medtaget, at han næsten ikke er til at kende igen; thi paa alle væsentlige Punkter har Landstinget forandret det af Folketinget vedtagne Forslag paa en Maade, der tyder paa, at Landstinget er ganske upaavirket af den Bevægelse, der netop i de sidste Aar har ført til vidtgaaende Ændringer i Alkohollovgivningen i de aller fleste Lande, den Bevægelse, der, for blot at vælge et Par Eksempler, har ført til, at Alkoholforbud endog i en meget streng Form er blevet Bestanddel af de Forenede Staters Grundlov, og at Forbudsspørgsmaalet den 27. August gøres til Genstand for en Folkeafstemning i vort Naboland paa den anden Side Sundet; eller er det maaske den Bevægelse, der har ført Landstingsflertallet til at udtale sig principielt om Spørgsmaalet Alkoholforbud? — thi der er jo i selve det Lovforslag, der blev vedtaget af Folketinget, intet som helst, der giver Anledning til at komme ind paa en principiel Forbudsdebat.

Det, der er det afgørende i det Lovforslag, der blev vedtaget af Folketinget, er Spørgsmaalet om, hvorvidt man vil være med til at give Vælgerne i de forskellige Kommuner den frie og uhindrede Bestemmelsesret i denne Sag, og det forekommer mig derfor heller ikke at være saa vanskeligt, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (A. C. Meyer) — om hvem jeg i øvrigt maa sige, at han balancerede fortræffeligt mellem de forskellige Anskuelser, der gør sig gældende indenfor hans Parti — mente det var, at tage Stilling til det Lovforslag, her foreligger, thi det, der er Kærnen i det Lovforslag, som var vedtaget af Folketinget, er, som sagt, dette, om man vil give Befolkningen i de forskellige Kommuner fri og uhindret Adgang til at ordne egne Anliggender efter egen Bestemmelse, og det forekommer mig, at hvilket Standpunkt man end indtager paa dette Omraade, maa man i den almindelige Valgrets Tidsalder kunne enes om at give Befolkningen den frie Selvbestemmelsesret. Lad Befolkningen faa den frie og uhindrede Selvbestemmelsesret, og lad der rundt omkring i Kommunerne tage Ansvar for ved at faa Adgang til at bestemme, i hvilken Retning Udviklingen skal gaa.

I dette forekommer det mig, at man maa kunne mødes, hvordan man end ser paa Spørgsmaalet; og hvis man kan mødes i den Opfattelse, at Bestemmelsesretten og Indflydelsen paa Udviklingen maa ligge hos Vælgerne, skulde det ikke synes vanskeligt at blive enig om en tilfredsstillende Løsning af denne Sag. Men hvis man vil mene, at man ved at give Loven den Skikkelse, som Landstinget nu har givet Lovforslaget, skulde kunne undgaa, at vi kommer ind paa en Forbudsdebat, tror jeg, at Landstinget i saa høj Grad har taget fejl, at netop den Skikkelse, Landstingsflertallet har givet Lovforslaget, vil føre til, at Kravet om Alkoholforbud vil komme stærkere i Forgrunden her i Landet. Skal vi endelig ind paa en Kamp om dette Spørgsmaal, er det naturligt, at man i denne vil sætte sig videregaaende Maal end dem, der er sat i det Lovforslag, der blev vedtaget af Folketinget den 20. Januar 1920, saa de, der vil fremme Tanken om Alkoholforbudet her i Landet, kan støtte Landstinget i den Forringelse af Lovforslaget