

man gaaet bort fra at stille Ændringsforslag, idet vi maa forbeholde os, at dette Spørgsmaal ogsaa tages op til Overvejelse ved den almindelige Revision af Lovforslaget.

Vi har ment, at selve Hovedændringen i Lovforslaget, Ændringen i § 9 i den gamle Lov, er en betydningsfuld Ændring, som skulde føre til en Forbedring i Forholdene paa Børsen, navnlig med Hensyn til de Spekulationssalg, som finder Sted, og ud fra Ønsket om at faa disse Ændringer vedtaget i denne Samling har Flertallet ikke villet stille Ændringsforslag til Lovforslaget.

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, og at man stemmer imod de Ændringsforslag, der er stillet fra Socialdemokratiets Side.

**Sundbo:** Mindretallet finder det rimeligt, at der ved den foreslaaede Revision af Loven om Fondsbørsen træffes Bestemmelser, som forbyder Fondsbørsens Medlemmer direkte eller indirekte at deltage i Spekulation paa Børsen. Endvidere ønsker vi, at Provisionen for Køb og Salg af Værdipapirer maa blive fastsat i Loven, og vi finder, at der ingen Grund er til at reducere de Afgifter, som er paalagt Fondsbørsens Medlemmer. Endelig mener vi, at der bør være Kontrol med de Papirer, der udlaaes til Børsspekulation. I Henhold hertil stiller vi nogle faa Ændringsforslag, og disse skal jeg anbefale til Vedtagelse.

**Handelsministeren (Tyge Rothe):** Jeg takker den ærede Ordfører for Udvalget (Aksel Jensen) og derigennem ogsaa Udvalgets Flertal for dets Indstilling af Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det foreligger oversendt fra det andet høje Ting. Jeg har saa meget mere Grund til at bringe Flertallet denne Tak, som jeg jo meget vel forstod af den ærede Ordførers Udtalelser — og for øvrigt ogsaa kan læse mig det til i Betænkningen —, at der ogsaa indenfor Flertallet har været visse Betæneligheder overfor Lovforslaget eller maaske rettere sagt overfor visse Bestemmelser i den nugældende Lov, som Lovforslaget ikke omfatter, men at man for ikke at skabe Lovforslaget større Vanskeligheder paa dets Gang igennem Rigsdagen har givet Afkald paa at stille herpaa sigtende Ændringsforslag. Dette har man, saa vidt jeg har forstaaet det, gjort, dels fordi man indenfor Flertallet har været enig om, at Lovfor-

slagets Hovedformaal, nemlig en Ændring af den gældende Lovs § 9 vedrørende eventuel Notering og Afvikling af Tidsforretninger paa Københavns Børs, bør gaa forud for den i Lovens § 16 paabudte almindelige Revision, dels fordi man er gaaet ud fra, at Ministeriet vil tage disse her berørte Spørgsmaal, altsaa ogsaa Afgiftsspørgsmaalet, op til nærmere Undersøgelse og Overvejelse, forinden et saadant Revisionsforslag forelægges Rigsdagen inden Udgangen af 1925. Dette sidste kan jeg paa Ministeriets Vegne give Tilsagn om vil finde Sted. Personligt kan jeg, uden at jeg her paa Forhaand kan udtale mig om, i hvilken Udstrækning det er praktisk gennemførligt, godt indse Ønskeligheden af at komme bort fra Fondsbørsmedlemmernes Ret til egen Spekulation og de udenfor Fondsbørsen staaende Vekselereres Ret til at benytte Agenter. Men jeg maa, som sagt, mene, at disse Spørgsmaal retteligt bør løses i Sammenhæng med Lovens øvrige Bestemmelser, og at man da helst bør benytte de Par Aar, der endnu er tilbage, inden den almindelige Revision skal finde Sted, til at vinde større Klarhed over, hvordan alle disse Forhold bedst skal ordnes, og hvilke Ændringer man derfor fra Ministeriets Side kunde tænke at foreslaa. Man maa nemlig huske paa, at Loven af 4. Oktober 1919 ikke alene kom til Verden under højest usædvanlige Børsforhold, men overhovedet endnu slet ikke har virket under blot nogenlunde normale Forhold.

Med Hensyn til den af Mindretallet afgivne Betænkning og de af samme Mindretal stillede Ændringsforslag maa jeg, da disse Ændringsforslag jo er ganske enslydende med dem, der fra samme Side blev stillet i det andet høje Ting, maaske have Lov til at henvise ærede Medlemmer til mine ret udførlige Udtalelser herom ved anden Behandling i det andet høje Ting. Af ganske de samme Grunde, jeg den Gang gjorde gældende, og som jo i alt væsentligt gik ud paa, at disse Ændringsforslag paa væsentlige Punkter vilde ændre hele det foreliggende Lovforslags Karakter, og at de ogsaa i nogen Grad vilde foregribe den endelige Revision af selve Fondsbørsloven af 4. Oktober 1919, vil jeg ogsaa i dette høje Ting tillade mig at fraraade ærede Medlemmer at stemme for disse Ændringsforslag.

Jeg skal med disse Ord tillade mig at anbefale, at man følger Flertallets Indstilling og vedtager Lovforslaget, som det her foreligger.