

Bording: Vi fra vor Side har ikke lagt Skjul paa, at vi nærer Betænklichkeiten ved at fremme Udstykningen efter de Principper, der er gældende i dette Lovforslag. Navnlige efter at der i Fjor blev vedtaget en Bestemmelse om, at der skulde ydes direkte Tilskud til Opførelse af Bygninger paa de nye Brug, er vi af den Anskuelse, at dette Tilskud vil medføre, at Jorden bliver dyrere for de nye Brugere. Jo større Tilskud der gives, naar en Mand køber et Stykke Jord og skal opføre nye Bygninger, des mere er han i Stand til at give for Jorden, og des mere vil den, der sælger, faa for sin Jord. Jeg kom forleden til at rejse sammen med en Mand, der i sin Tid har købt en Del Herregaarde og tjent store Penge ved Salget af dem. Han spurgte mig, om vi ikke snart kunde faa Statshusmandsloven gennemført. Det gik nemlig ham som saa mange andre, der var i samme Situation, de fik nu Gaardene tilbage, fordi de i dem havde indestaaende Anden- og Tredieprioriteten, og de vedkommende kunde ikke klare Udbetalingerne. Hans og ligestillede Haab stod nu til, at Statshusmandsloven skulde blive vedtaget. Han var klar over, at det var den eneste Maade, han kunde faa sine Gaarde solgt paa uden Tab. Fik vi ikke den Lov, der gav direkte Tilskud til Opførelse af Bygningerne, vilde det være ham ganske umuligt at sælge Gaardene uden at tabe Penge derpaa. Saadan er Stillingen efter den Erfaring, jeg har gjort. Det var ogsaa det, vi gjorde gældende, da man i Fjor vedtog Loven; jo større Tilskud, des større Fordel vilde der blive for dem, der solgte Jorden. Vi har dernæst endnu ikke faaet de Oplysninger, vi havde ønsket af Landbrugsministeren, om, hvorledes Loven har virket i den forløbne Tid. Navnlige var der, som jeg nævnte under Behandlingen af et andet Lovforslag, en Oplysning, som jeg vilde have sat megen Pris paa at faa, og som jeg er overbevist om, at den højtærede Minister kunde have fremskaffet, hvis man havde ønsket det, nemlig Oplysning om Jordværdi og Købesummer for de oprettede Statshusmandsbrug. Da vi ikke har faaet disse Oplysninger, og da vi heller ikke er særlig glade ved det Princip, der ligger til Grund for Lovforslaget, er vi noget betænkelige ved denne Sags Gennemførelse. Men paa den anden Side oplever vi jo i Øjeblikket en Krise med stor Arbejdsløshed; selv om der har været nogen Nedgang i de sidste Uger, staar vi dog i den allerbedste Arbejdssæson med ca. 40 000 arbejdsløse. Naar Forholdene er

saa farlige for vort Samfund, maa man søge alle Udveje for at skaffe saa mange Mennesker beskæftiget som muligt. Derfor vil vi ikke gaa mod nogen som helst Mulighed for at skaffe Adgang til at drive selvstændigt Erhverv. Og for at afhjælpe Arbejdsløsheden vil jeg derfor anbefale, at man stemmer for Lovforslagets Vedtagelse.

Niels Frederiksen: Da det tilsvarende Lovforslag i Fjor var til tredie Behandling, stemte vi for det med den Begrundelse, at vi maatte anerkende den Villighed til Udstykning, der fra den højtærede Ministers og Ministeriets Side var udvist ved Bevillingernes Omfang, og den sociale Betydning, som det altid har at faa et saadant Arbejde i Gang. Vi vilde ogsaa medvirke til at faa Lovens Princip prøvet ved Siden af det, som vi havde arbejdet med efter Loven af 4. Oktober 1919. Vi udtalte vore Betænklichkeiten ved det Princip, man satte i Virksomhed under de nuværende Forhold, Betænklichkeiten, der var saa stærke, at vi fralagde os ethvert Ansvar overfor de Ulykker, som denne Lov kunde bringe økonomisk for den enkelte, og det Spekulationsmoment, der kom frem ved dens Gennemførelse. Nu har disse to Love virket sideordnet siden da. Vi havde haabet og ventet, at deres Virkninger kunde være klargjort. Det har imidlertid ikke været muligt at faa Oplysninger derom. Vi erkender dog stadig, at der i Lovforslaget og de Bevillinger, der foreslaas, er udtrykt Villie til Udstykning. Vi vil derfor ikke medvirke til, at der lægges Hindringer i Vejen for en Udstykning, selv om den foregaar paa en efter vor Opfattelse uheldig Maade. Jeg gentager, hvad jeg sagde i Fjor, at vi fralægger os Ansvaret for de uheldige Virkninger. Der har denne Gang været endnu større Betænklichkeiten indenfor vort Parti ved Lovforslaget end tidligere, fordi vi er overbevist om, at hvis de Oplysninger havde været til Stede, som jeg har nævnt, vilde de have bekræftet vore Betænklichkeiten fra i Fjor og have virket til at vinde Ørenlyd for de Principper, som vi anser for de rigtige. Men da vi, som sagt, erkender, at der er udtrykt god Villie til Udstykning i Lovforslaget, og erkender dets praktiske Betydning, anbefaler jeg, at man stemmer for Lovforslaget.

Mads Larsen: Ved Afslutningen af Behandlingen her vil jeg udtale Ønsket