

Juni 1917, bliver det saa kun meget faa, som kan henregnes til forstandige Købere.

Mads Larsen: Det ærede Medlem Hr. Ulrich udtalte, at Vurderingsraadene vilde ikke gaa langt ned med Værdiansættelsen, og jeg forstod, at det ærede Medlem nærmest beklagede, at de var saa utilbøjelige til at gaa ned med Ansættelsen af de Ejendomme, der klager over for høj Ansættelse til Ejendomsskyld og Grundskyld. Jeg vil i den Anledning gerne sige, at det har det ærede Medlem formodentlig Ret i. Jeg har navnlig nogle Eksempler fra Odense Amtsraadskreds paa, hvorledes nogle Vurderingsraad vurderer nyoprettede Husmandsbrug efter Loven af 4. Oktober 1919, som er haarrejsende i Retning af at vurdere Jord til langt højere Værdi, end hvad den var vurderet til, medens den hørte til Godset, eller hvad den omliggende Jord af samme Kvalitet vurderes til. Det drejer sig om ikke mindre end 200—300 Kr. pr. Td. Land. Jeg vil gerne i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser her sige, at det er selvsagt ikke Meningen. — Dernæst vil jeg gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af det ærede Medlem Hr. Ulrichs Tal angaaende Etablering af Husmandsbrug efter Loven af 22. Juni 1917. Han kaldte disse Tal rene Tal, som skulde blive staaende. Jeg havde det Indtryk, da han stod og fremsatte disse Tal, at det var en ren og skær Taskenspillerforretning, det ærede Medlem drev. Jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at disse Tal ligger saa langt fra Virkeligheden, som de overhovedet kan. Men det skal jeg ikke opholde det høje Tings Tid med, thi jeg betragter det, at disse Tal kommer til at staa i Rigsdagstidende, som en ren Guldgrube, naar vi skal til at diskutere Jordlovgivningen ude i Landet, navnlig i de Kredse, hvor det ærede Medlem og jeg plejer at optræde overfor hinanden.

Niels Frederiksen: Jeg vil gerne henstille til det ærede Medlem Hr. Ulrich, at han først og fremmest selv læser mine Udtalelser, inden han korrigerer dem, saa vilde han ikke komme med den Slags Paa-stande, han er kommet med. — Saa har jeg kun en Bemærkning, som jeg glemte før. Den angaar Friheden i Omsætningen for de Parcellister, der har overtaget Husmandsbrug efter Loven af 4. Oktober 1919. Jeg har fremført det en Gang før, og jeg understreger det ved denne Lejlighed, at for de saakaldte blandede Ejendomme Vedkommende, saadanne Ejendomme, hvor en

Husmand køber en Tillægslod paa 8—10 Tdr. Land og lægger den til det bestaaende Brug, der skal Landbrugsministeriets Approbation ikke indhentes til Afhændelse i saa Henseende, og i det Øjeblik, vedkommende har udbetalt sit Laan til Staten, og denne har faaet sine udlagte Penge tilbage, kan vedkommende Mand — saaledes opfatter jeg Loven, og saadan praktiseres den — handle med Ejendommen, som han vil. Staten har faaet sine Penge, og den vedkommende er Ejer af denne Ejendom lige saa godt som enhver anden Selvejer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 77 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bort salg af Jorder i offentligt Eje med flere Love i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8559).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8560).

Til denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag: