

De aarlige Udgifter for de Brug, der var oprettet efter Statshusmandsloven i 1921, ser saaledes ud: $4\frac{1}{2}$ pCt. af 13 200 Kr., det er 594 Kr., dertil kommer i Afdrag af de $\frac{2}{5}$ af Laanet 53 Kr., i alt et Beløb af 647 Kr. mod en samlet Udgift efter den anden Lov af 810 Kr. Jeg synes ikke, disse Tal taler til Gunst for Loven af 4. Oktober 1919, tværtimod mener jeg, at de i allerhøjeste Grad taler til Fordel for Loven af 22. Juni 1917.

Vi kommer saa til 1922. Det har i dette Aar efter 4. Oktober-Loven været muligt at oprette et Brug paa 12 Tdr. Land god Jord for et Beløb af 7 200 Kr., idet Jordværdien var 600 Kr. Byggelaanet har været paa 12 000 Kr., og efter Loven skulde vedkommende selv disponere over et Beløb af 1 333 Kr. De samlede Udgifter til Brugets Etablering med Bygninger og Jord var altsaa 20 533 Kr. Hvad disse Ejendomme vil blive sat til i Ejendomsskyld, ved man endnu ikke. Jeg vil antage, at Besætning og Inventar i det forløbne Aar er gaaet saaledes ned, at det nu kan anskaffes for 4 000 Kr. Den samlede Anskaffelsespris vil altsaa være 24 533 Kr., og Brugenes Værdi vil i Handel og Vandel formentlig ligge ved 19 200 Kr., altsaa noget over 5 000 Kr. mindre, end Brugene har kostet at etablere. De Udgifter, der vil falde paa de i 1922 oprettede Brug, vil være $4\frac{1}{2}$ pCt. af 7 200 Kr., det er 304 Kr., $4\frac{1}{2}$ pCt. af 6 000 Kr. det er 270 Kr., 1 pCt. i Afdrag, naar Afdragene begynder, er 120 Kr. Den samlede Udgift vil saaledes blive 694 Kr. De Brug, der oprettes i 1922 efter Statshusmandsloven, vil med et Tilliggende af 12 Tdr. Land god Jord til en Værdi af 600 Kr. komme til at koste for Jordens Vedkommende 7 200 Kr., hvortil kommer i Gave fra Staten 3 000 Kr., i Statslaan 6 000 Kr. og som eget Tilskud 1 800 Kr. Det bliver i alt 18 000 Kr. Til Besætning og Inventar regner jeg 4 000 Kr. ligesom efter den anden Lov. Disse Brug vil altsaa staa i 22 000 Kr., og i Handel og Vandel vil de antagelig have en Værdi af 21 600 Kr. Som ærede Medlemmer vil se, er vi her kommet ned til en Forskel paa 400 Kr. mod en Forskel efter den anden Lov paa over 5 000 Kr. De aarlige Udgifter vil blive: $4\frac{1}{2}$ pCt. 13 200 Kr., det er 594 Kr., Afdrag er 53 Kr., i alt 647 Kr. mod 694 Kr. efter 4. Oktober-Loven. Nu er det jo givet, at der er den Chance for de Brug, der er oprettet efter 4. Oktober-Loven, at Jordværdien, efter som Aarene skrider, kan blive nedsat og derigennem det aar-

lige Rentebeløb paa selve Jorden dale. Men, som jeg før sagde, jeg tror ikke paa, at disse bratte Fald i Jordværdien vil fremkomme, idet jeg ikke tror paa, at Jordlovsudvalget vil kunne diktere de forskellige Vurderingsraad, efter hvilken Skala de skal vurdere Statshusmandsbrugene. Jeg tror aldeles ikke paa, at vi faar dem til at vurdere denne Jord efter en anden Skala, end de vurderer anden Jord til. Men det kan vi tale om til den Tid; foreløbig vil de Tal, jeg her har nævnt, ikke kunne omdisputeres.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen udtalte forleden, at for Statens Vedkommende var der betydelig større Risiko ved at oprette et Brug efter Husmandsloven end ved at oprette det efter Loven af 4. Oktober 1919. Jeg skal tillade mig at oplyse det høje Ting om, at hvert Brug, der er blevet oprettet efter Loven af 4. Oktober 1919 i Aarene 1920 og 1921, har kostet Staten direkte 7 242 Kr. Det vil være det direkte Tab, der hviler paa ethvert af de Brug, der er oprettet efter det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Forslag. I 1922 vil hvert Brug, der bliver oprettet efter Loven af 4. Oktober 1919, koste Staten direkte 3 922 Kr. Efter Statshusmandsloven kostede det i Fjor Staten 6 600 Kr., idet det blev ydet som direkte Statsgave, og i Aar kostede det 3 000 Kr. Det var altsaa begge Aar mindre end efter Loven af 4. Oktober 1919. Jeg forstaar derfor ikke, hvorledes det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen kan fremkomme med den Oplysning, at man efter den Lov vil faa et betydeligt større Tab end efter Loven af 1919. Hvis det ærede Medlem mener, at der er større Udsigt til Tab i Fremtiden for Brug, der oprettes efter Statshusmandsloven, end for Brug, der oprettes efter Loven af 4. Oktober 1919, kan jeg aldeles ikke se, hvorledes han faar nogen som helst Begrundelse for den Antagelse, idet det er faktisk, at de Brug, der oprettes efter Statshusmandsloven, koster betydelig mindre at oprette end de andre. Jeg skulde ogsaa mene, at de Mennesker, der kommer til Brugene efter Statshusmandsloven, er mere dygtige og velegnede end de, der kommer til dem efter Loven af 4. Oktober 1919, ganske simpelt af den Grund, at Ansøgerne bliver sigtet skarpere efter Statshusmandsloven end efter Loven af 4. Oktober 1919. Jeg skulde derfor mene, at de Oplysninger, det ærede Medlem har givet det høje Ting, er misvisende, og at naar Ansøgerne har Valget mellem disse to Love, vil man med