

disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til det høje Tings Vedtagelse.

Anders Lebeck: Jeg skal ganske kort anbefale det stillede Ændringsforslag og tilføje, at vi er veltilfredse med den Ordning, der her indføres, og som giver os Valgfrihed. Jeg anbefaler at stemme for Ændringsforslaget, saaledes som det her foreligger.

Bording: Da min Partifælle det ærede Medlem Hr. Olufson er forhindret i at være til Stede, vil jeg gerne sige et Par Ord om de Ændringsforslag, der er stillet af den højtærede Landbrugsminister vedrørende Domænegodserne. Disse Ændringer gaar ud paa, at de Midler, der indkommer ved Salg af Jord fra Domænegodserne til Oprettelse af Husmandsbrug efter Loven af 22. Juni 1917, kan forblive indestaaende i vedkommende Brug som en 1ste Prioritet og delvis træde i Stedet for det Køberen i Henhold til nævnte Lov tilkommende Statslaan, det vil sige, at man tager af Jordfondens Midler, som skal anvendes til Oprettelse af Husmandsbrug efter Loven af 4. Oktober 1919, og yder dem til Oprettelse af Husmandsbrug efter den gamle Statshusmandslov af 22. Juni 1917. Vi har under Forhandlingen om Domæneloven stadig holdt paa, at Domænegodserne i Lighed med, hvad der gælder for den øvrige Statsjord, Lens- og Præstegaardsjord, skal udstykkes efter de Regler, der er gældende ifølge Loven af 4. Oktober 1919, idet vi ønsker, at de samme Regler skal gælde for Sønderjylland som for det øvrige Land, ligesom vi ønsker, at de, som køber Jord i Sønderjylland, skal have Adgang til Statslaan efter Loven af 22. Juni 1917. Naar vi ved anden Behandling af Domæneloven alligevel stemte for det af det ærede Medlem Hr. Brorsen stillede Ændringsforslag, der gik ud paa, at der kunde sælges Jord fra Domænegodserne til Oprettelse af Husmandsbrug efter Loven af 22. Juni 1917, dog saaledes at Købesummen herfor skulde indgaa i Jordfonden, var det netop, fordi de Midler, som indkom ved Salget, skulde indgaa i Jordfonden til Indkøb af Jord andetsteds, hvor der saa kunde oprettes Brug efter Loven af 4. Oktober 1919. Ved Gennemførelsen af denne Ændring vilde man altsaa nok miste noget af Statsjorden til Oprettelse af Husmandsbrug efter Loven af 4. Oktober 1919, men de Midler, som indkommer derfor, vil stadig blive forbeholdt denne Lovs Princip, de

Værdier, som Statsjorden repræsenterer, vil fremdeles blive forbeholdt til Udstykning efter Loven af 4. Oktober 1919. Gennemførelsen af det ærede Medlem Hr. Brorsens Ændring var efter vor Formening en stor Fordel fremfor Ministerens oprindelige Forslag, der jo gik ud paa at sælge Domænejorden til Statshusmandsbrug mod Forrentning ganske vist af en skønsmæssig Købesum. Det kunde vi ikke gaa med til, og derfor stemte vi for det ærede Medlem Hr. Brorsens Ændringsforslag. Nu foreslaar den højtærede Landbrugsminister, da vi har faaet gennemført den Ændring, som efter vort Syn er en Forbedring af Ministerens oprindelige Forslag, at naar disse Brug er oprettet, skal Midlerne tages fra den Jordfond, der er oprettet efter 4. Oktober-Loven og anvendes til Oprettelse af Brug i Henhold til den almindelige Statshusmandslov af 22. Juni 1917. Det forekommer os, at det kan blive interessant at se, om den højtærede Landbrugsminister har den samme Evne som sin Kollega den højtærede Kirkeminister, der forleden med kærlig, men fast Haand fik sine forvildede Partifæller, paa et Par Stykker af de mest uforbederlige nær, til at føje sig efter sin Villie og til syvende og sidst at stemme for den nye Biskop. Hvem ved, maaske Landbrugsministeren endogsaa kan overgaa sin Kollega og faa samtlige sine Meningsfæller til ved tredie Behandling at følge sig med det Ændringsforslag, han nu har stillet?

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at der var Penge nok i Jordfonden, derimod var der for faa Penge i de 12 Mill. Kr., der er bevilget til Oprettelse af almindelige Statshusmandsbrug, og derfor syntes han, det var en rent formel Handling, man nu foretog, naar man tog de Penge fra, der er til Stede ifølge den ene Lov, og gav til den anden Lovs Formaal. Det kan jeg for mit Vedkommende ikke indrømme. Vi fra vor Side sætter, som det høje Ting ogsaa er bekendt med, langt større Pris paa de Husmandsbrug, der oprettes efter 4. Oktober-Loven, da vi mener, der ligger et meget bedre Princip til Grund for denne Lov end for den anden, og derfor kan vi paa ingen Maade gaa med til at gennemføre den foreslaaede Ændring. Hvis det kun er Midlerne, det drejer sig om, idet der er for faa Penge til Oprettelse af Husmandsbrug efter Loven af 22. Juni 1917, kan den højtærede Landbrugsminister jo foreslaa en større Sum, end der nu er bevilget; det vilde jo være let for ham at gennemføre et saadant For-