

staltninger, der er truffet, ophæve Kontrollen, vil Forbudsbevægelsen utvivlsomt tage. Fart igen, for det vil kun vare kort Tid, inden man ser, at det ikke gaar an at vende tilbage til de tidligere ulykkebringende Forhold. Da jeg nu anser det for et tvivlsomt Gode at faa almindeligt Forbud, er jeg en ubetinget Tilhænger af, at de Kontrolbestemmelser, vi har for Spiritusforbrugets Vedkommende, opretholdes.

Indstillingen fremkommer som et Resultat af en meget paagaende Agitation, hovedsagelig rejst af de to største Bryggerier her i Landet; Carlsberg og Tuborg. Det er disse to Bryggerier, der har rejst Kravet, fremført det, begrundet det. At de har faaet nogle mindre Bryggerier andre Steder i Landet til at støtte sig, kan ikke komme i Betragtning. De paagældende Bryggerier har andetsteds udtalt sig stik imod Udtalelser, der kan tages til Indtægt for de store Bryggerier, saaledes som Sagen foreligger.

Der kan ikke gives gode Grunde for Indstillingens Vedtagelse. Jeg har med stor Opmærksomhed hørt, hvad det ærede Medlem Hr. Pitzner har sagt, men jeg har ikke kunnet finde, at de Grunde, han fremførte, var holdbare. Det er fremført, at Produktionen vilde stige og Bryggeriernes Stilling derved blive bedre, hvis man fik de Restriktioner, der her er Tale om, ophævet. Den foreliggende Produktionsstatistik viser imidlertid, at Ølproduktionen er i god Udvikling, og at Bryggerierne det sidste Aar har haft en Omsætning, som er paa Højde med Omsætningen de tidligere Aar, ja, endog større. Det er fremført, at det var urimeligt, at vi skulde indføre udenlandsk Spiritus saa at sige i ubegrænset Mængde, og navnlig har man henvist til Indførelsen af engelsk Porter og sagt, at det var ganske urimeligt, at man kunde indføre stærkt udenlandsk Øl, medens det ikke var tilladt her i Landet at producere noget saadant, og jeg har ved en tidligere Lejlighed her i Salen sagt, at der her forelaa en vis Inkonsekvens. Jeg vil imidlertid henvise til, at da vi i sin Tid vedtog at begrænse Alkoholstyrken i bajersk Øl, erklærede Bryggerierne, at de ingen Interesse havde i at forhindre, at det udenlandske, stærkere Øl blev indført her til Landet, vel at mærke i et begrænset Omfang, og det er hidtil kun indført i begrænset Mængde, endogsaa i meget begrænset Mængde. Det er ikke tilladt at indføre et større Kvantum deraf, end der blev indført før Krigen, og Indførelsen kontrolleres i enhver Henseende af Staten. Mig bekendt foreligger der heller ikke Klager over, at man har tilladt en større Indførsel end før Krigen. Den samlede Pro-

duktion her i Landet af Skatteklasse I var i 1913 mindre end 1 Mill. hl, og den var i 1921 1 562 000 hl; der er altsaa en meget stærk Stigning. I 1913 blev der af udenlandsk Øl indført 920 hl, medens der i 1921 kun blev indført 756 hl; Indførselsmængden er altsaa mindre i Aaret 1921, end den var i 1913. Man vil deraf se, at Bryggerierne i Virkeligheden ikke har noget at beklage sig over; Staten har, som det ses, ikke tilladt en større Import end den, der fandt Sted før Krigen; og naar man ser, at den samlede Produktion her i Landet er over 11½ Mill. hl, tror jeg, man maa indrømme, at Indførelsen af 700 hl ingen som helst praktisk Rolle spiller.

Man har taget denne Import i Agitationens Tjeneste. Naar man ikke er opmærksom paa, hvorledes Forholdet er, skræmmes man lidt ved at høre, at man kan indføre stærkt Øl fra Udlandet, hvorimod det ikke er tilladt Virksomhederne her i Landet at brygge det stærke Øl. Jeg skal ikke have noget imod, at man prøver paa om muligt at træffe en anden Ordning dette Forhold vedrørende, end man har i Øjeblikket, men uden at man ellers rører ved de Bestemmelser, vi har vedrørende Ølproduktionen.

Men selv om nu ogsaa Forholdet var dette, at Bryggerinæringen kunde siges at ville have Fordel af at faa fuldstændig frit Slag, saa vilde dette ikke ubetinget kunne være det afgørende. Det kan ikke i denne Sag være det afgørende, hvad et Par Virksomheder kan mene om det; man kan ikke lægge Bryggerinæringen alene til Grund for Bedømmelsen af dette Spørgsmaal, der maa i første Linie tages Hensyn til Befolkningens Tarv, til de Konsekvenser, der kan opstaa ved, at man forandrer de bestaaende Forhold. Jeg har den Opfattelse, at Bryggerierne i det store og hele ikke vil have øjeblikkelig Fordel af at faa Restriktionerne ophævet, men de ser længere frem i Tiden. De har utvivlsomt for Øje, at kan man først faa pillet ved Øl-Restriktionerne, saa vil i det hele taget den nuværende Kontrol med Alkoholforbruget glippe, og det tror jeg, at de for saa vidt ogsaa har Ret i. Jeg tror, man ubetinget maa se paa de trufne Foranstaltninger Spiritus vedrørende som en Helhed. Ophæver man Øl-Restriktionerne, er det det samme som at have gjort en Begyndelse, og saa vil man før eller senere se sig nødsaget til at gaa bort fra Kontrollen med den rene Spiritusfabrikation og med Spiritusimporten.

Det er utvivlsomt. Der findes her i