

Restriktionerne ophævet. Denne Begrundelse tillægger jeg ikke megen Vægt. Jeg tror ikke, der er noget stærkt Krav fra Befolkningens Side om at faa stærkere Øl end 3 pCt., men en anden Side af Sagen er, at man kan ønske at sige: Vær saa god, der er frit Slag, Øllet maa brygges, og saa kan man sælge, om der er nogen, der vil købe det. Jeg tror mit Vedkommende maa sige, at jeg kunde heller ikke torstaa, hvorfor der skulde komme et saadant stærkt Krav, for jeg synes, at 3 pCt.s Øl er ganske godt, og hvis det endelig er dette, man vil, saa kan der ogsaa naas Resultater med det tynde Øl, naar man tager tilstrækkelig mange Flasker.

Det er altsaa et industrielt Krav, men det er ikke muligt for mig at oplyse noget om, hvor vidt Bryggerierne vilde kunne have noget meget stort Udbytte af, at Restriktionerne blev ophævet. Jeg har forhørt mig forskellige Steder, men ikke faaet noget positivt Svar paa, om man, hvis Restriktionerne blev ophævet, f. Eks. vilde kunne skaffe en hel Del flere Arbejdere Arbejde. Man kan jo heller ikke sige, at Bryggerierne er særlig slemt i Knibe, de staar sig jo ganske godt i Øjeblikket, saa disse forskellige Krav er ikke af nogen stor Styrke. Hovedpunktet er, at vi maa her som andre Steder tage under Overvejelse, om man ikke skulde gaa til at ophæve Restriktionerne, som vi ellers har gjort i al Almindelighed. Jeg for mit Vedkommende og mit Parti er i al Almindelighed stemt for at løse Baandene og for Ophævelse af Restriktioner, men man maa indrømme, at de Restriktioner, her er Tale om, ogsaa har en social Side. De har haft en social Indflydelse — det kan man vist ikke være blind for —, som vi maa tage med i Betragtning ved Bedømmelsen af dette. Indstillingen fra Afviklingsudvalget er afgivet af de to ærede Medlemmer Hr. Pitzner og Hr. Landstingsmand Fiper, medens de øvrige seks Medlemmer ikke har deltaget i Indstillingen, men har forbeholdt sig at motivere deres Standpunkt. Min Partifælle i Afviklingsudvalget, Hr. Landstingsmand Thomas Larsen, og jeg har ment, at Sagen paa det Tidspunkt ikke forelaa saa godt oplyst, at man uden videre kunde indstille Spørgsmaalet til et blankt Ja eller Nej, og det mener jeg heller ikke, at den gør endnu. Jeg mener ikke, den er saa tilstrækkeligt oplyst fra begge Sider, dels fra industriel Side og dels fra den Side, vi kan kalde den sociale Side, at man bør gaa til allerede i Dag at stille Spørgsmaalet op til et blankt Ja eller Nej og derefter udlevere det til Agita-

tionen i Bladene og paa Møderne. Jeg kunde i og for sig ogsaa godt tænke mig noget andet end et blankt Ja eller Nej overfor disse Restriktioner, og jeg forbeholder mig derfor efter at have hørt de ærede Ordførere at stille Forslag om, at Forhandlingen afbrydes og Sagen henvises til et Udvalg. Da jeg ønsker, at dette skal ske; mener jeg, at der i Dag ikke er nogen særlig Grund til at komme ind paa en stor principiel Debat om disse Forhold, men at man skal afvente, om der ved en Udvalgsbehandling kan skabes en saadan Enighed, som vil kunne tilfredsstille til begge Sider. Hvis vi derimod i Dag stemmer ja eller nej, vil Udfaldet, enten det gaar til den ene eller den anden Side, neppe kunne tilfredsstille nogen af Parterne. Jeg skal da afslutte mine Bemærkninger med at forbeholde mig paa et senere Tidspunkt at foreslaa Forhandlingen afbrudt og Sagen henvist til en Udvalgsbehandling.

Hauge: Den Indstilling, her foreligger, er ikke begrundet med, at der er en Trang i Befolkningen til at faa den vedtaget. Der foreligger ikke nogen Nødvendighed for at gennemføre det, der her gøres Indstilling om. Denne Sag er ikke baaret frem i Tinget af en Folkestemning, og man kan heller ikke paa-viske, at der vil ske noget i Retning af at forbedre hverken her eller der, dersom Indstillingen bliver vedtaget. Dog er det en meget vigtig Sag, vi behandler. Den er vigtig, fordi Indstillingens Vedtagelse vil betyde, at den Kontrol, der bestaar med Alkoholforbruget her i Landet, vil ophøre; men derved vil vi i Løbet af ganske kort Tid utvivlsomt blive ført ind i en Forbudsagitation. Der er ikke Tvivl om, at dersom vi med et Slag ophæver den bestaaende Kontrol med Spiritus, vil Forbudsbevægelsen tage Fart; ingen, der kender Forholdene her i Landet og andetsteds, vil være i mindste Maade i Tvivl om, at det vil gaa saaledes. Afholdsbevægelsen er her i Landet som i andre Lande opstaaet, fordi der kom en almindelig Erkendelse eller i hvert Fald en meget omfattende Erkendelse af, at Alkoholforbruget var umaadelig stort og gjorde megen Ulykke blandt Befolkningen. Under Krigen blev der her i Landet truffet saadanne Foranstaltninger Spiritus vedrørende, at Forholdene forandredes i kendelig Grad, og det medførte utvivlsomt, at Tilgangen til Afholdsorganisationerne blev mindre, Kravet om Forbud blev svagere underbygget, der var ikke den Nødvendighed for at faa det gennemført, som der tidligere havde været. Men hvis vi nu vil bestemme os til at hæve de Foran-