

til de tidligere Forhold. Endvidere har som Talsmænd for Kunderne i videste Forstand Handelsstandens store Organisationer med deres over 28 000 Medlemmer fremsat Ønske om at faa Restriktionerne ophævet.

Hvis man nu vilde se saaledes paa Sagen, at det for saa vidt kun var et Publikums-spørgsmaal overfor Bryggerierne, vilde man kunne tage denne eller hin Stilling dertil, men som jeg har nævnt, griber den ind paa mange forskellige Omraader. Den griber ind paa alle de Leverancer, der er til Bryggerierne, og ogsaa i betydelig Grad i den Arbejdsstyrke, som Bryggerierne kan beskæftige. Medens under normale Forhold Bryggeriarbejdernes Arbejdsløshedsprocent kun er 1 eller 2, har den under de stærkest virkende Forhold under Krigen været helt oppe paa 30, og selv endnu blev det forleden i Toldudvalget, om jeg ikke hørte fejl, nævnt af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at Arbejdsløshedsprocenten i Bryggerierne var 8-dobbelt den normale, saa vidt jeg husker den højeste, der blev nævnt af det ærede Medlem.

Den Styrke, der i Overensstemmelse med de gamle Vilkaar for Bryggerierne ønskes, er for Pilsner en Alkoholprocent af  $3\frac{1}{2}$ —4, i alt Fald under 4, for Lagerøl  $4\frac{1}{4}$ — $4\frac{1}{2}$  og for Porter  $5\frac{1}{2}$ .

Hvis man nu vilde se saaledes paa det, at hvad det gælder om, er, at der gives det købende Publikum, til hvilket Befolkningsslaget det end hører, saa ringe Løjlighed som muligt til at faa stærke Drikke, og Øl var det eneste, der kunde faas med den stærkere Alkoholprocent, kunde der være nogen Mening i det, men da der er en ganske ubegrænset Adgang til at faa Vin eller Gift — jeg ved ikke, hvad man skal kalde det, noget af det er vist nærmest Giftstoffer — til en Pris, som er meget lille selv i Forhold til Ølpriserne, og med et Alkoholindhold lige op til 60 pCt., er det efter mit Skøn meningsløst vedblivende at ville fastholde, at Øl ikke maa indbrygges med mere end 3 pCt. Alkohol. Der kan maaske strides om, hvorvidt, som det hævdes fra mange Sider, godt Øl er den bedste Modvægt mod de stærkere alkoholholdige Drikke, men givet er det i alt Fald, at der i Øjeblikket er endog meget rigelig Adgang til meget stærkere alkoholholdige Drikke, ganske bortset fra Øllet, saa det vilde, mener jeg og mit Parti, være ganske meningsløst at fastholde Ølrestriktionerne, som de er nu. Det har ogsaa vist sig bl. a. i Norge, at efter at det var blevet tilladt at brygge endog betydeligt stærkere Øl end det stærkeste,

der har været brygget herhjemme, nemlig Porter, er Vineksporten gaaet overordentlig meget ned, saaledes at det deroppe i alt Fald fra visse Hold hævdes, at Øllet har været den bedste Regulator overfor den store Indførsel udefra af de meget stærke Drikke. Den højtærede Statsminister har i en Kronik i „København“ den 1. April skrevet: „I alle Lande vender de bedste og mest klartseende sig bort fra den Statsformynderskabets Aand, som i Krigstiden og den første Tid derefter var raadende baade i krigsførende og i de neutrale Lande. Man søger at kaste Gangkurvene bort og at lære at staa paa egne Ben igen. Det er denne Linie, hvorefter ogsaa vi maa gaa frem her til Lands.“ Disse Ord kan ogsaa anvendes overfor det Forhold, som er til Behandling her i Dag.

Jeg skal da paa mit Partis Vegne paa det bedste anbefale, at Tinget vedtager at ophæve de bestaaende Restriktioner for Øl.

**Hedegaard:** Jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem Hr. Pitzner i, at den Begrundelse, der var for Ølrestriktionerne, da de i sin Tid blev givet, ikke er til Stede mere. Det var jo paa Grund af Kornmangelen her i Landet, Frygten for at have for lidt Korn, at vi i sin Tid fik Restriktionerne, og denne Begrundelse kan ikke gives mere. Der er nu slet ikke Tale om, at vi skulde mangle Korn til Spiritusproduktion, tværtimod man kunde sige, at man kunde ønske at sælge saa meget som muligt, hvis det ad den Vej kunde udbringes til en højere Pris. Man maa ligeledes erkende, at der er noget inkonsekvent i Stillingen for Øjeblikket, at det er forbudt her i Landet at brygge Øl med et større Alkoholindhold end 3 pCt., medens det er tilladt at indføre det, men man maa samtidig erkende, at denne Indførselstilladelse, der er givet, ikke spiller nogen forfærdelig stor Rolle, idet det er oplyst, at den Import, der har været af saadant stærkt Øl, i det højeste er naaet op til godt 1 400 hl paa et Aar, den har med andre Ord ikke haft større Omfang end, hvad der svarer til en Femtedel af Hovedstadsbryggeriernes Produktion paa en Dag. Man kan derfor ikke sige, at denne Import har en særlig stor Betydning, men dog maa man indrømme, hvad man ogsaa har haft Øje for tidligere, at der er noget inkonsekvent i at oprettholde Restriktionerne.

Det ærede Medlem, som var Ordfører for det Parti, som har afgivet Indstillingen til Folketinget, udtalte, at det var af Hensyn til Befolkningen, naar man nu krævede