

tydning for vore Erhverv. Det ærede Medlem Hr. Hauge, som var Ordfører for Socialdemokraterne, udtalte blandt andet: „Jeg maa i øvrigt sige, at Restriktionerne er ufuldkomne, og paa visse Maader ogsaa inkonsekvente.“ Senere udtalte det ærede Medlem: „Men en Inkonsekvens er der i, at det positivt er forbudt her i Landet at brygge Øl med en stærkere Indbrygning end 10 pCt. Ekstrakt eller 3 Vægtprocent Alkohol, mens man kan indføre stærkere Øl fra Udlandet, og ogsaa af denne Grund mener jeg at maatte udtale, at de Restriktioner, vi har, dog kun en kortere Tid ind i Fremtiden kan bestaa uforandret.“ Den højtærede Indenrigsminister udtalte blandt andet: „Men jeg maa finde, at ved den Behandling, som disse Spørgsmaal nu faar, ved denne Henlæggelsen af Afgørelsen til Rigsdagen, som dette Lovforslag tilsigter, tages netop hele dette Omraade bort fra en eventuel Sammenblanding med Ædruelighedskommissionens Arbejde og lægges over til Rigsdagens frie Behandling.“ Og henvendt til det ærede Medlem Hr. Hauge udtalte den højtærede Indenrigsminister endvidere: „Jeg deler ganske den Betragtning, det ærede Medlem fremførte i Retning af, at disse Restriktioner kun bør bestaa uforandret i kort Tid.“ Af de Udtalelser, der faldt ved Lovforslagets Behandling, fremgaar det, at man fra alle Sider var klar over, at der var en Inkonsekvens deri, at man opretholdt Forbudet imod at brygge Øl i de tilvante Styrker herhjemme, medens vi kunde indføre udefra og sælge her i Landet, og ligeledes blev der, som jeg har nævnt, fra forskellige Sider udtalt, at disse Restriktioner kun burde bestaa en kortere Tid.

Dette Lovforslag blev vedtaget den 31. Oktober 1921. Der er saaledes snart gaaet tre Fjerdingaar, og da Forholdene ikke har ændret sig i ugunstig Retning for os herhjemme vedrørende Produktion, Varemængde og Indførsel udefra, er det, at vi skønner Tidspunktet nu maa være inde til, at disse Restriktioner ophæves, saa at der atter kan brygges Øl i de gamle tilvante Styrker, saaledes at vi bliver fri for de Indskrænkninger, der har været til Dato. Naar vi fra det konservative Folkepartis Side har taget dette Standpunkt, er det ikke i første Række af Hensyn til Erhvervene, som det blev nævnt af forskellige andre Talere ved Lovforslagets Behandling, men af Hensyn til Befolkningen, idet vi synes, at det, for at bruge det Ord igen, er inkonsekvent under de Forhold, vi nu har, at afskære Befolkningen fra det, den ønsker: at faa Øllet i de gamle tilvante Styrker,

at faa det i den gamle tilvante Skikkelse og med den vante Smag, fordi der under helt andre Forhold blev indført Restriktioner. Naar jeg siger, at det ikke er for Erhvervenes Skyld, vil jeg tilføje, at det dog selvfølgelig i høj Grad spiller ind for Erhvervene, men ogsaa der har det igen stor Betydning i videre Kredse, at Bryggerierne kan arbejde paa fuldt normal Maade, kan virke, som de skønner det bedst.

Jeg har læst et Foredrag, som er holdt i Industriforeningen af Direktøren for Carlsberg Bryggerierne, og deri set forskellige Poster i Carlsberg-Bryggeriernes Udgiftsbudget; jeg skal nævne enkelte Tal for derigennem formentlig at paavise, hvilken Betydning det har i langt videre Kredse end selve Bryggeries, at Bryggerierne er i fuld Gang. Alene Carlsberg-Bryggerierne har i 1921 købt dansk Byg for 7½ Mill. Kr., der er brugt Hestefoder og Strøelse for 277 000 Kr., der er købt Ølflaks for 2 Mill. Kr., Propper og Kapsler for ca. 2¼ Mill. Kr., Etiketter for over ½ Mill. Kr., Ølkasser for 343 000 Kr. Til Nybygninger, Reparationer og deslige er anvendt 4 633 000 Kr. — alt sammen i Aaret 1921. Endvidere er der fra dette ene Bryggeri til Syge- og Ulykkesforsikring udbetalt 233 000 Kr., til Pensioner og Understøttelser er anvendt 846000 Kr., til Jernbane- og Dampskibsfragter 2 960 000 Kr. I Ølskat er der erlagt 12 872 000 Kr., og i Kommuneskat er betalt 461 000 Kr. Der er ikke noget Beløb til Statsskat, thi hele det Overskud, som Bryggeriet indtjener, tilfalder Samfundet til Fremme af Videnskab og Kunst, saa at for saa vidt ingen Privatmand er direkte interesseret i Driften, men Bryggeriet er, om jeg saa maa sige, Samfundets. Derfor er netop Tallene fra dette Bryggeri af ret stor Betydning.

Naar man fra Bryggeriernes Side har haft stor Interesse for denne Sag og ønsket at faa den frem, er det for enhver, der overhovedet har med Leverancer til Publikum at gøre, ret forstaaeligt, idet der udefra Gang paa Gang til Producenterne, i dette Tilfælde Bryggerierne, kommer Klager over, at man ikke kan faa dette eller hint. Overfor dette har Bryggerierne staaet ganske uden Vaaben, de har maattet følge de givne Bestemmelser og har ikke paa egen Haand kunnet efterkomme de fremsatte Ønsker. En yderligere Følge af den svage Indbrygning har været, at der til Tider har været ret stort Tab paa Øl, der ikke har kunnet holde sig, hvad der selvfølgelig ogsaa opfordrer Bryggerierne til at søge at komme bort fra Restriktionerne og over