

Flertal, vil fastholde deres Standpunkt i Dag, saa at vi kan faa Lovforslaget henvist til et Fællesudvalg. Mig forekommer det, at naar Sjællands Stift er for stort og Lolland-Falster Stift er for lille, er det dog ganske lige til at tage fra det store og lægge til det lille. Det tror jeg ogsaa, at de allerfleste vil finde er den rimelige og naturlige Løsning. Det har jo ikke hidtil været Skik, at Lovgivningsmagten skulde ordne Stiftgrænserne, det er hidtil blevet afgjort ved kongelig Anordning. Derfor staar jeg her i Dag i fuldkommen Overensstemmelse med det Ændringsforslag, vi havde stillet ved tredje Behandling, og som opretholdt de gamle Stiftsgrænser; saa kan der altid, som den højtærede Minister talte om, gives Tid til at føre Underhandlinger med de paagældende sydsjællandske Amter, inden der træffes en endelig Afgørelse af, hvor Grænserne for de to Stifter skal være. Men det er et Spørgsmaal, som formentlig hører hjemme under det forhaabentlig kommende Fællesudvalg, og jeg anbefaler altsaa, at man slutter sig til Flertallets Indstilling for at faa Sagen i Fællesudvalg.

**Kirkeministeren (J. C. Christensen):** Til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen skal jeg bemærke, at jeg ikke regner paa Følelser fra hans Side; jeg regner ikke paa, at Lovforslaget skal afgøres efter Følelser og Stemninger, som kan være fremme. Men naar det ærede Medlem er enig med mig i, at det vilde være urigtigt at nedlægge Lolland-Falster Stift, saaledes som her foreslaaet, fatter jeg ikke rigtig Logikken, naar han mener, at saa skal man stemme for at nedlægge det. Og det er det, det ærede Medlem vil. Han stemmer for det, siger han, i Haab om, at der skal ske noget andet i Fællesudvalget, men det er vist et meget svagt Haab for det ærede Medlem. Jeg tror ikke, der vil ske det i Fællesudvalget, at man nøjes med at affatte Lovforslaget saaledes, at der skal lægges Dele af Sjælland ind under Lolland-Falster Stift, thi derom er Dele af Sjælland heller ikke spurgt, og det vil heller ikke være tilstrækkelig Aflastning af Sjællands Stift at faa et Par Amter lagt ind under Lolland-Falster. Naar derfor det ærede Medlem vil opretholde Lolland-Falster Stift, vilde det være mest naturligt, synes jeg — men det er jo noget, han afgør selv —, at han stemte for Mindretallets Indstilling.

**A. M. Hansen:** Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige, at der er to

Spørgsmaal. Det ene angaar Opretholdelsen af Lolland-Falster Stift og det andet Oprettelsen af et niende Bispeembede. Det sidste finder jeg overflødig, og naar jeg da ved at stemme for Flertallets Indstilling kan se en Mulighed for at faa forhindret Oprettelsen af det niende Bispeembede, samtidig med at jeg i Tillid til den højtærede Ministers Udtalelser kan stole paa, at Lolland-Falster ikke vil blive lagt ind under Roskilde — saa megen Magt tiltror jeg nemlig den højtærede Minister —, saa mener jeg, jeg kun har eet at gøre, nemlig stemme for Flertallets Indstilling.

**Krøhn:** Naar en Sag er blevet debatteret saa meget som denne, risikerer man jo, at der kan komme adskillige Gentagelser. Der er talt adskillige Gange om den økonomiske Side af Sagen, og jeg vilde gerne røre lidt ved den, inden vi nu gaar til Afstemning. Det var nemlig det bærende, den Gang Ændringsforslaget blev fremsat ved tredje Behandling, at der skulde spares, der skulde spares et Bispeembede. Hvis man nu imidlertid vedtager Indstillingen om at føre Lovforslaget tilbage til Folketingets Affattelse, hvorefter der altsaa oprettes et Bispeembede i Roskilde, og Lolland-Falster lægges derind under, saa betyder det, at Stiftsøvrigheden skal flyttes fra Nykøbing til Roskilde, hvilket vil blive meget kostbart. Ingen kan vel sige, hvor meget det vil komme til at koste, men det vil vel nogenlunde løbe op mod den Udgift, som Bispeembedets Oprettelse i Roskilde vil medføre. Hvis man stemmer for at oprette Bispeembedet i Roskilde, kan nemlig Stiftsøvrigheden blive, hvor den er, blot med et Filialkontor i Roskilde. Dette synes jeg, ærede Medlemmer skulde tage under Overvejelse, naar de om lidt skal afgive deres Stemmer; der bliver neppe noget sparet ved Flertallets Indstilling.

**Martin Hansen:** Jeg maa erklære mig ganske uenig med det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen. Det ærede Medlems Hovedtanke var den, at man skulde bevare Lolland-Falsters Bispeembede, og der laa deri en stille Erkendelse af, at Sjællands Stift var for stort, men saa syntes han, man kunde løse Spørgsmaalet paa den Maade, at man senere, om det skulde være, kunde lægge noget af Sjælland ind under Lolland-Falster Stift. Jeg stemte forrige Gang sammen med det ærede Medlem Hr. Moltesen, og jeg maa sige for mit personlige Vedkommende, at rent saglig set forekommer det mig, at det, vi vedtog, var forsvarligt, thi naar København og Frederiksborg Amter blev taget bort,