

en Titel, som ikke den Gang var saa fast som nu — f. Eks. var Amtmanden i Sorø Stiftamtmand indtil 1827. Men den eneste Begrundelse for, at der skulde oprettes et Bispedømme paa Lolland-Falster, var, at der var en Stiftamtmand derved. Og saa viste det sig, at Fyns Bispestol var saa vel aflagt, at den kunde afgive til Lolland-Falster Bispestol 399 Rigsdaler 11 Skilling, og saa kunde Fyns Biskop endda beholde 4 120 Rigsdaler, og desuden kunde Fyns Bispestol afgive 500 Rigsdaler til Herlufsholm lærde Skole. Der var altsaa den Gang ogsaa den *økonomiske* Begrundelse for Oprettelsen af den nye Bispestol, at Fyns Bispestol var saa vel aflagt.

Men heller ikke Landstinget vil jo nu opretholde Lolland-Falster Bispedømme i dets hidtil værende Skikkelse; Landstinget vil have, at noget af Sjællands Stift skal lægges til Lolland-Falster Stift — eller hvad det saa skal hedde, om det nu skal hedde Nykøbing Stift eller Maribo Stift, eller hvad man tænker sig, det ved jeg ikke, for det kan jo ikke blive ved at hedde Lolland-Falster Stift, som der staar i det i Landstinget vedtagne Forslag. Der er jo saa mange lokale Hensyn, der gør sig gældende, og det vil jo altid være saaledes, naar et Embede skal nedlægges. Hver Gang der oprettes et nyt Embede, burde det overvejes, om der ikke samtidig kunde nedlægges et af de gamle Embeder. Vi ved jo, at der under saadanne Forhold altid er Vælgerhensyn, der gør sig gældende, og det er meget vanskeligt for ikke at sige umuligt at faa nedlagt de gamle Embeder. Nu er det saaledes, at Amtmanden over Lolland-Falster Stift er Amtmand over Maribo Amt, thi saaledes hedder det, men han bor i Nykøbing, der er jo ingenting i Vejen for, at Biskoppen, hvis det ønskes, kan bo i Nykøbing, og saa kan det hedde Sorø Stift eller Næstved Stift eller hvad som helst andet, saaledes at de, der har Næstvedinteresser eller Sorøinteresser, kan faa denne Fjer i Hatten, og saaledes, at Lolland-Falster kan beholde Bispeboligen og Biskoppen. Hvis det høje Folketing i Dag fastholder sit Standpunkt fra forleden, vil der kunne være mange Muligheder at overveje i et Fællesudvalg for at finde en Maade, hvorpaa vi kan naa frem til et positivt Resultat. Jeg ved, at det Forslag, som blev vedtaget i det høje Folketing, og som vi nu indstiller til fornyet Vedtagelse, ikke vil kunne gennemføres, idet den højtærede Kirkeminister vil modsætte sig det paa alle Stadier. Hvis man ikke i Dag vedtager Landstingets Af-

fattelse, maa der komme noget nyt, hvis der skal komme et positivt Resultat ud deraf, men jeg tror ogsaa, at der er gode og fornuftige Udveje at finde, og ud fra dette skal jeg anbefale Flertallets Indstilling til Vedtagelse.

Lillelund: Lovforslaget foreligger nu til Behandling her i Folketinget i en ændret Skikkelse, men i en Skikkelse, som i de store Hovedlinier er den samme som den, Lovforslaget fik ved anden Behandling her i Folketinget, og som det havde, da det blev fremsat af den højtærede Kirkeminister. Det er derfor ikke Landstingets Affattelse, der staar imod Folketingets Affattelse, men det er Folketingets Affattelse, der staar imod Folketingets egen Affattelse ved anden Behandling og Landstingets Affattelse. Ved Sagens anden Behandling her i dette høje Ting vedtoges Forslaget om Oprettelse af et nyt Bispeembede i Roskilde og Bibeholdelse af Bispeembedet paa Lolland-Falster med et Flertal paa 19 Medlemmer. Først ved tredje Behandling blev Lovforslaget ændret og da med et Flertal, der ikke var nær saa stort som det, der ved anden Behandling fastholdt Lovforslagets oprindelige Skikkelse. Nu har det høje Landsting sluttet sig til Folketingets Stilling ved anden Behandling med en ganske lille Ændring, som, forekommer det mig, i Realiteten ikke betyder noget. Jeg tænker her paa den Ændring, der er foretaget i § 2: „samt om en Del af nævnte Stift — i bekræftende Fald hvilken — skal henlægges til Lolland-Falster Stift“. Det forekommer mig, at de Ord, Landstinget her har sat ind, kun udtrykker den gældende Praksis: at Kirkeministeren selvfølgelig ved kongelig Resolution kan ændre Stiftsgrænserne. Da der i vedkommende Amter, som der muligvis kan være Tale om at lægge ind under Lolland-Falsters Stift, er nogen Betænkelighed ved denne Bestemmelse, finder jeg Anledning til at foranledige en Udtalelse fra den højtærede Kirkeminister om, hvorvidt sligt kan tænkes at ville ske, uden at der i de vedkommende Egne er Stemning for at blive henlagt til Lolland-Falster Stift. Jeg antager ikke, det vil være Tilfældet.

I dette Ting er det i Virkeligheden fra alle Partiers Side indrømmet, at det nuværende Sjællands Stift er alt for urimelig stort i Udstrækning og især i Indbyggerantal, derpaa tyder ogsaa de forskellige Ændringsforslag, der har været stillet, og de forskellige Affattelser, Lov-