

eneste Øjeblik tænke mig, at Socialraadet, som har givet Tilslutning til § 1, 4de Stykke, skulde have haft noget som helst at indvende mod en Udtalelse, der i og for sig er overflødig, og som i Virkeligheden kun er Udtryk for, at Bestemmelsen i dette 4de Stykke i § 1 selvfølgelig skal være gældende for de Personer, denne Bestemmelse angaar, uanset tidligere vedtagne Lovbestemmelser.

Jeg skal indskrænke mig til disse Ord og tilraade, at man stemmer for de af Udvalget og Flertallet stillede Ændringsforslag og mod de forskellige Mindretalsforslag.

J. P. Nielsen: Jeg vil gerne i Anledning af det, som den højtærede Indenrigsminister sagde om, at det dog var rigtigt, at Lærlingene i deres Uddannelsestid fik Tid til at uddanne sig i Faget, sige, at det ikke var saaledes under de omtalte Forhandlinger, at de, der forhandlede fra Svendenes Side paa Lærlingenes Vegne, forlangte, at Lærlingene i hele deres Læretid ikke maatte begynde før Kl. 6 Morgen. Vi sagde saaledes: I Halvdelen af Læretiden — og da Bagerlærlingene har en 4-aarig Læretid, vil det altsaa sige i 2 Aar —, f. Eks. fra det 14de til det 16de Aar, bør Lærlinge først begynde Kl. 6 om Morgenen, men naar det hævdes fra Mestrenes Side, at det er nødvendigt for deres Uddannelse, at de i en Del af deres Uddannelsestid deltager hele Tiden fra Arbejdets Paabegyndelse om Morgenen, saa kan vi gaa med til, at de for de sidste 2 Aars Vedkommende, fra det 16de til det 18de Aar, paabegynder Arbejdet Kl. 4. Jeg finder, at det var et virkelig sundt og fornuftigt Forslag, vi stillede. Det var ikke saadan, at vi var pure afvisende, som det ærede Medlem Hr. Pitzner sagde. Vi mente kun, at det 16de Aar var en passende Alder at begynde i; saa havde de 2 Aar til denne Uddannelse, hvis det var nødvendigt, hvis det var et Arbejde, de ikke kunde lære, naar de begynde 2 Timer senere.

Til den ærede Ordfører (Moltesen) vil jeg sige, at det med Brødfabrikkerne er rigtignok ingen fed Mundfuld. Jeg tænker, det ærede Medlem Hr. Pitzner, der er Medforslagsstiller til Ændringsforslaget, stiltiende har moret sig over det. Det ærede Medlem Hr. Pitzner ved udmærket godt, at vi har en Underhaandsaftale med Brødfabrikkerne om, at der ikke kommer Lærlinge paa Brødfabrikkerne. En saadan Aftale har vi haft de sidste 20 Aar. Det er altsaa ganske hen i Vejret med denne Ændring.

Pitzner: I Anledning af det ærede Medlem Hr. J. P. Niensens sidste Udtalelse skal jeg sige, at jeg ikke mindes, om der er en saadan Aftale, jeg ved ikke, om der er noget fra min Tid, men i hvert Fald har jeg ikke været med til at forhandle undtagen for Københavns Vedkommende, og Loven her skal jo gælde for hele Landet, og der er mange forskellige Brødfabrikker i Landet — hvor mange der arbejder med kontinuerlig Drift, ved jeg ikke, men jeg tror ikke, det er mange. Naar det ærede Medlem dernæst mener, at jeg, for at bruge et populært Udtryk, har taget mig et godt Grin, saa er det ikke rigtigt. Det, jeg mener, er, at man skal tage det unødvendige ud af et Lovforslag, og det er i denne Forbindelse unødvendigt, at der staaer „Brødfabrikker“.

Maa jeg iøvrigt sige til det ærede Medlem, som nu flere Gange har nævnt 4 Aars Læretid, at det er ikke givet, at der bliver 4 Aars Læretid i Bagerier, og hvis der nu kun skal være 3, og det ærede Medlem vil tage 2 af dem bort, bliver der altsaa kun 1 Aar tilbage, i hvilket de unge Mennesker kan lære det paagældende Arbejde. Det ærede Medlem har ikke nævnt — aabenbart ved en Forglemmelse —, at det, Svendene fordrer, er, at Lærlingene skal være 16 Aar samt have staaet et Aar i Lære; deraf følger, at de kan blive 17 Aar, inden de maa begynde at arbejde Kl. 4 om Morgenen.

L. D. Rasmussen: Det ærede Medlem Hr. Trier refererede en Udtalelse af Udvalgets afdøde Formand, Hegelund-Lange, og jeg kan bekræfte, at den refererede Udtalelse blev fremsat ved et offentligt Møde endog to Gange; dette viser altsaa, at den afdøde Udvalgsformand betragtede det som Hovedsagen, om det var en Nødvendighed af Hensyn til Lærlingenes Uddannelse at foretage denne Ændring. Jeg maatte gaa ud fra, at dette hans Standpunkt ogsaa var Venstres, thi jeg kan ikke ret vel tænke mig, at en Udvalgsformand drager omkring i Landet og fremsætter Udtalelser af en saadan Karakter og giver Løfter for egen Regning; han maa vide, at denne Opfattelse ogsaa deles af hans Parti. Jeg maatte nødvendigvis gaa ud fra, og det gjorde Forsamlingen ganske sikkert ogsaa, at naar Hegelund-Lange udtalte sig saaledes, saa var det en Opfattelse, som var raadende indenfor Venstre. Nu ligger Forholdene altsaa saaledes, at man skulde vente en Bevisførelse for Nødvendigheden af, at Lærlinge i Bagerifaget skal møde Kl. 4 for at kunne lære deres Fag, og jeg spørger den ærede Ordfører og den