

og flere, der hørte til samme Parti. Disse mente, at efter Washington-Konferencens Udkast til Konvention kunde unge Mennesker mellem 14 og 18 Aar arbejde i Bagerier fra Kl. 4 om Morgen. Det er det, Lovforslaget gaar ud paa; men Udvalgets Flertal, som bestaar af Venstre og Konservative, har alligevel ment, der var en Vanskelighed ved det, idet nemlig i Washington-Konventionen „Nat“ bestemmes som Tidsrummet mellem Kl. 10 Aften og Kl. 5 Morgen, men saa staa der: „Hvor Natarbejde i Bagerier er forbudt for alle Arbejdere, kan Tidsrummet fra Kl. 9 om Aftenen til 4 om Morgen for Bagerier træde i Stedet for Tidsrummet fra Kl. 10 Aften til Kl. 5 Morgen.“ Nu er det saaledes, at efter Bageriloven er Natarbejde i Bagerier og Konditorier forbudt, men i Brødfabrikker med kontinuerlig Drift er Natarbejde tilladt. Flertallet har derfor under Nr. 2 stillet et Ændringsforslag, hvori det foreslaas, at Ordet „Brødfabrikker“ i § 1, 4de Stykke, 1ste Linie, udgaar, saaledes at der kun kommer til at staa „I Brød- og Kagebagerier samt Konditorier“. Der ved mener vi, at der opnaas Overensstemmelse med Washington-Konferencens Udkast til Konvention og med den øvrige danske Lovgivning undtagen Lærlingeloven, idet vi i Fjor vedtog en Lærlingelov, der bestemmer, at Arbejdstiden for Lærlinges Vedkommende begynder Kl. 6 om Morgen. Hvis Tinget følger Flertallet her, betyder det, at man vedtager en Ændring af Lærlingeloven. Udvalget har fra Dansk Bageri- og Konditoriarbejder-Forbund modtaget en Skrivelse, hvori det hævdes, at det er urigtigt at lade unge Mennesker i Bagerier begynde Arbejdet Kl. 4, man maa fastholde Bestemmelsen i Lærlingeloven om, at deres Arbejde først maa begynde Kl. 6. Bagermestrene hævder det modsatte Synspunkt. Der blev i Udvalget, hvor vi har en udmærket Repræsentant for Bagermestrene, stillet et Forslag, der tilsigtede en Formidling mellem de to Standpunkter, men det viste sig, at der ikke kunde opnaas Enighed om det, og man lod det derfor falde og nøjedes med at stille Ændringsforslag Nr. 2.

Fra Mindretallets Side er der endvidere stillet Forslag om en Kodifikation af alle Bestemmelser vedrørende dette Forhold, som findes i Bageriloven, Lærlingeloven og Fabrikloven. Tanken om en saadan Kodifikation blev fremsat af Socialdemokratiet ved Behandlingen af Lovforslaget i Fjor, og Flertallet i Udvalget har ogsaa kunnet slutte sig til denne Tanke, og det saa en Tid ud til, at vi kunde enes om en saadan Kodifikation; men da det viste sig umuligt

at komme til Enighed med Hensyn til Begyndelsestiden for unge Menneskers Arbejde i Bagerier, mente man fra Flertallets Side, at selve Kodifikationen maatte hen- skydes til en senere Lejlighed; og vi har derfor nøjedes med at stille Ændringsforslag Nr. 2.

Jeg anbefaler, at man stemmer for Udvalgets og de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag.

Trier: Det Lovforslag, hvis anden Behandling foregaar i Dag, blev fremsat her i Tinget den 14. December, og man skulde deraf slutte, at der siden den Tid har været ført en lang og indgaaende Udvalgsbehandling. Det har imidlertid ikke været Tilfældet. Den første Diskussion, der rejste sig under Udvalgsbehandlingen, angik Spørgsmaalet om en Ændring i Lærlingeloven, hvorvidt man kunde tillade Lærlinge under 18 Aar at arbejde fra Kl. 4 til 6 om Morgen og saaledes vedtage en Lov, der vanskeligt lod sig forene med Washington-Konferencens Bestemmelser. Udvalgsarbejdet blev forsinket ganske væsentligt, idet man henstillede til det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pitzner, der selv er Bager og fagkyndig paa dette Omraade, at forsøge en Forhandling med Arbejdsgiver- og med Arbejderorganisationerne indenfor Faget og samtidig ved den Forhandling at faa klargjort, hvorvidt det for Lærlinge i Bagenaget at Hensyn til deres faglige Uddannelse var nødvendigt at arbejde fra Kl. 4 til 6 om Morgen. Efter at Lovforslaget var fremsat her fra Regeringen, modtog vi fra Dansk Bageri- og Konditoriarbejder-Forbund et Andragende, hvori dette Forbund gjorde gældende, at det aldeles ikke var nødvendigt for de unge Menneskers faglige Uddannelse, at de beskæftigedes paa den Tid af Natten, og det vilde derfor være naturligt, at vi fra Arbejdsgiverside fik en nærmere Motivering af, hvorfor det ansaas for saa absolut nødvendigt. Jeg tror, den højtærede Minister og dette Ting vil være enige om, at naar vi i Fjor vedtog en Lærlingelov, skal den, der nu kommer og forlanger den ændret, levere Bevis for Nødvendigheden heraf. Den højtærede Minister udtalte ved Fremsettelsen og ved første Behandling, at der fra Bagermestrene var kommet Henstilling om en Ændring, og man fandt det naturligt, fordi Bagerlærlinge hidtil havde arbejdet i den tidlige Morgenstund. Men der er hverken fra Ministeriets Side eller fra det ærede Medlem Hr. Pitzners Side, der staaer som Repræsentant for det