

ning. Det forstaar jeg ikke rigtig. Men jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det, at man i Fjor gik fra 2 pro mille til 1,1 pro mille i Ejendomsskyld, bevirkede, at man gav alle større Landejendomme og alle større Byejeendomme en meget betydelig Skattelettelse, som udgjorde ca. 3 Mill. Kr., medens saa godt som hele den danske Husmandsstand fik en Skatteforhøjelse. Og spørger man, hvordan dette gik til, saa ligger det ganske simpelt deri, at det særlig var Bygningsværdien, som steg ved den sidste Vurdering til Ejendomsskyld, idet den steg 3 Gange saa meget som Jordværdien; og saa siger det sig selv, at i samme Grad, som man har en forholdsvis stor Bygningsværdi og en forholdsvis lille Jordværdi, gaar Ejendomsskylden og dermed Ejendomsskatten kolossalt op. Det er det virkelige Forhold; det var det, som skete.

Det, man her forlanger, er ikke, at der skal udskrives en ny Skat, men at den omhandlede Skat skal reguleres paa et Grundlag, som er mere retfærdigt Skatteborgerne imellem. Saa hørte jeg nok, der blev sagt — det blev særlig fremhævet af det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen —, at det egentlig ikke var denne lille Skat til Staten, der var saa farlig, men det var dette, at den kommunale Grundskat var i Farvandet. Ja, selvfølgelig. Hvis det ærede Medlem overhovedet har arbejdet med kommunale Sager, maa han vide, at ingen Steder virker Ejendomsskylden mere grelt og uretfærdigt end netop indenfor Kommune og Amt, hvor der er et Fradrag paa 2 800 Kr., medens man overfor Staten har et Fradrag paa 4 500 Kr. Da det ærede Medlem selv er Vurderingsformand eller i alt Fald har været det til for kort Tid siden for Kalundborg Skyldkreds, kunde det være ganske interessant at kaste et Blik paa det ærede Medlems Arbejde. Jeg skal straks yde ham den Anerkendelse, at Ensartetheden er der intet i Vejen med, der er intet at kritisere. Det er altsaa ikke for at kritisere Vurderingen i sin Almindelighed, jeg kommer ind paa at omtale den, men kun for at gøre opmærksom paa — hvad jeg ogsaa udtalte overfor det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen, der sagde, at han havde set mange Ejendomme, med Hensyn til hvilke det, jeg havde udtalt angaaende Husene, ikke var rigtigt —, at der findes ikke en Skyldkreds i Danmark, hvor ikke Forholdet er det, at Bygningsværdien baade ved Huse og smaa Gaarde er langt større, end Tilfældet er ved mellemstore og store Gaarde. Heri er ikke indbefattet de Ejendomme, der ligger over 12 Tdr. Hartkorn, og hvor der findes Ho-

vedbygninger. Forholdet for deres Vedkommende falder meget mere sammen med Forholdet for Husmændenes og de smaa Gaardes Vedkommende, idet de har den store Bygningsværdi. Det vil man kunne se af Statistikken for den forrige Vurdering; den nye Vurdering vil jo ogsaa snart foreligge, saaledes at ethvert Medlem vil kunne overbevise sig om Rigtigheden heraf.

Tager man nu det ærede Medlems egen Skyldkreds, vil man finde, at der er 210 Gaarde med mellem 4 og 12 Tdr. Hartkorn — det er den Kategori af Ejendomme, som har den mindste Bygningsværdi, det gaar igen for næsten samtlige Skyldkredse —, vil man finde, at der er 660 Kr.s Bygningsværdi pr. ha. Nu skal jeg lade Husmændene ligge — det er i øvrigt dem, der forurettes mest, men de plejer ikke at klage sig saa stærkt — og tage de smaa Gaarde. For deres Vedkommende er Forholdet det, at Gaarde med indtil 2 Tdr. Hartkorn har 806 Kr. pr. ha i Bygningsværdi. Det ærede Medlem sagde, at der sker en Forskydning. Ja, det gør der, hvad skulde Lovforslaget ellers være til? Der sker den Forskydning, at det ærede Medlem sammen med den Gruppe, der har mellem 1 og 2 Tdr. Hartkorn, skal svare samme Skat pr. Arealenhd af Jorden. Det er for mig retfærdigt, men for mig er det uretfærdigt, at der skal svares en mindre Skat af Jorden, naar man har et stort Jordareal, end naar man har et lille Jordareal. Det er det, jeg har tilladt mig at sige, at hvis man virkelig vil lægge Beskatningen pr. Arealenhd, er man nødt til at skille Jord og Bygninger ad med Hensyn til Beskatningen. Jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem Hr. Dahlgaard i, at der er megen Forskel paa Jordværdien og Bygningsværdien. Vi har haft Bolignød, og man skulde vel nødig være ivrig efter at faa en højere Bygningsskat. Til syvende og sidst er det altsaa Jorden og Grunden, som har Værdi, og Skatten maa staa i Forhold til den Værdi, man beslaglægger.

Jeg har tidligere nævnt en jydsk Skyldkreds, jeg har nævnet Kolding Skyldkreds, og den ærede Ordfører (Pinholt) har nævnt Storehedinge Skyldkreds, som er en af de mest ensartede, vi har paa Sjælland. Jeg skal nu ogsaa nævne min egen Skyldkreds, som det ærede Medlem Hr. Holstein kender, Øster Flakkebjerg Herreds Skyldkreds. Det er en god Skyldkreds; der er Forholdet det, at Gaarde paa mellem 4 og 12 Tdr. Hartkorn har en Bygningsværdi af 797 Kr. pr. ha, medens de smaa Gaarde paa mellem 1 og 2 Tdr. Hartkorn har en Bygningsværdi