

men det er en Sag, der kan overvejes. Jeg skal til Slutning indtrængende anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag.

N. P. Jensen: Med Hensyn til de Tal, der blev nævnt for Ejendomsskylden for Gaarde og Huse i Storehedinge, eller hvor det var, 3 828 pr. ha for Huse vistnok og 2 440 for Gaarde, vil jeg gerne fremsætte det Spørgsmaal: Hvad er det for Huse og Gaarde? Ja, Gaardene kan der vel ikke være nogen Tvivl om, men er Husene Landbrugshuse? (Pinholt: Ja). Og er Fradragene foretaget? Det ærede Medlem ryster paa Hovedet. Altsaa, Fradragene er ikke foretaget. Ja, men saa siger det ikke det allertjerneste om Beskatningens Højde, for Fradragene rammer netop Husene, altsaa de Tal kan ikke bruges til Sammenligningen. Jeg vil gaa et Skridt videre og sige, at selv om saa var, at det var et afgiftspligtigt Beløb — og det ærede Medlem kom til det Resultat —, vilde det ikke være gældende for Landbrugshuse i Almindelighed Landet over; selv om der ganske enkelte Steder skulde fremkomme det Resultat, det ærede Medlem mener at have fundet, hvad han altsaa ikke har, er det ikke almindeligt. Jeg har undersøgt Tusinder og atter Tusinder Tilfælde, hvor i Regelen det modsatte har været Tilfældet.

Den ærede Ordfører (Pinholt) siger, at jeg har kun een Indvending at gøre, nemlig Enheden. Det er ikke rigtigt. Jeg nævnte kun den, idet jeg sagde, at jeg i alt væsentligt var enig med det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, og han havde mange andre Indvendinger. Det ærede Medlem siger, vi har ogsaa nu Uensartethed, vi har Resten af Hartkornsskatten tilbage. Ja, men den er under Afvikling, den maa man ikke føre frem som Bevis for, at jeg er særdeles vel tilfreds dermed.

Jeg var imod det i 1903, jeg var ikke Medlem af Rigsdagen, men jeg har offentlig udtalt mig imod at beholde Resterne af Hartkornsskatten. Jeg vilde have dem afløst straks, og for min Skyld kunde man fjerne den, hvad Øjeblik man vilde. Det er en Ting, jeg anser for at være under Afvikling, og som vi helst skulde være fri for.

Den Hovedlinie, vi skal følge, siger det ærede Medlem, er, at Jorden skal have mere Skat og Bygningerne mindre Skat. Det er det, jeg siger, men det kan naas uden at gaa de Omveje her, hvor det ærede Medlem i Virkeligheden indrømmer, at vi har faaet en Deling af Grundlaget. Jeg

vilde have naaet det samme Resultat ad andre Veje; jeg har i øvrigt udtalt mig derom allerede paa et tidligere Tidspunkt; jeg tror, det var i 1910—11 eller noget lignende. Jeg anviste da, at der var to Veje at gaa, enten gennem forøgede Afdrag paa Bygningerne men ikke paa Jorden, eller ogsaa gennem begge Dele. Jeg husker, at jeg den Gang sagde, at jeg glædede mig til at faa en Jordvurdering, der formodentlig vilde være i Stand til at vise Vej til denne Deling, eller vise, hvilken Taage der i Virkeligheden laa over alle de Diskussioner, der førtes om det Standpunkt. Vi har faaet Vurderingen, men Resultatet er efter min Mening desværre blevet det, at vi ikke er blevet vejledet af den til at gaa den Vej, som jeg anser for at være den rigtige. Vi er nu netop ude at sværme i Taagen og søger at komme forskellige Veje frem og staa ved en Splitelse med Hensyn til Grundbeskatningen, som jeg anser for skæbnesvanger for Fremtiden.

Ordføreren (Pinholt): Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem har Ret i den Bebrejdelse, han rettede mod mig, fordi jeg ikke havde oplyst, hvorvidt Afdragene var regnet med eller ikke, thi enhver kan, naar han gaar disse Vurderingsresultater igennem, konstruere sig til, af hvilken Størrelse disse Huse vil være, og saa se, hvor uretfærdig Skatten er. Det, synes jeg, ligger saare nær. Jeg skal atter nævne Tallene, for at man kan have dem præsent. Naar man erindrers sig, at Ejendomsskylden paa Husene er 1388 Kr. mere pr. ha, saa behøver man ikke nærmere Vejledning, saa kan man sige sig selv, at hvis et Hus har 5 ha — det er ikke ualmindeligt — saa har det 5 Gange 1388 Kr. forlods Skyld imod den, som en Gaardejendom har. Naar der saa til Kommunen er 2 800 Kr.s Afdrag, kan man selv regne sig til, hvor uretfærdig Beskatningen vil blive, og denne Uretfærdighed er det, man vil søge afhjulpet. Det ærede Medlem kom slet ikke ind paa den Side, at ved den nuværende Ejendomsskyldvurdering, ved Vurderingen til dens Værdi i Handel og Vandel, vil ogsaa de smaa Ejendomme, deres Jordparceller, komme højere op. Selve Jordværdien vil blive højere. Det vil ogsaa belaste dem med en højere Skat.

N. P. Jensen: Jeg forstaar ikke, at den ærede Ordfører, da han altsaa indrømmer, at de Tal, jeg nævnte før, ikke er Beskatningsgrundlag, det er Vurdering,