

Siden af ældre med den samme Grund og den samme Jordværdi, og jeg har ofte, naar jeg som Vurderingsformand har beskæftiget mig med disse Forhold, drøftet Beskatningsspørgsmaalet sammen med de Vurderingsmænd, der deltog i Vurderingsarbejdet, og naar vi har gennemgaaet saadanne forskellige Ejendomme, har jeg spurgt dem: vilde I anse det for retfærdigt, om der lagdes en stærkere Skat paa disse ældre Ejendomme, fordi de har den samme Grund, og man fritog de større og flotte Bygninger, som ligger ved Siden af, for en Del af Skatten? Men der er ingen, der nogen Sinde har villet paastaa, at en saadan Omlægning vilde skabe større Retfærdighed. Lad os et Øjeblik se paa Virkningerne af Indførelsen af den stærke Grundskyld omkring i andre Lande; jeg skal blot nævne enkelte Eksempler. Der findes, jeg tror, det er i Boligkommissionens Betænkning, Bilag 2, en Redegørelse over Jordværdibeskatningerne omkring i de forskellige Lande, og man vil deraf se, hvorledes i Amerika, Ny Zeeland og andre Steder den stærke Grundskyldbekskatning har ført til en stærkt kassernemæssig, stærkt sammentrængt Bebyggelse med store, høje Bygninger; hvor man før haft store Haver liggende omkring Husene, er man gaaet til at bebygge disse Haver med. Jeg mener dog ikke, at det, vi skulde tage Sigte paa, er en mere koncentreret, mere sammentrængt Bebyggelse; det maa dog være et Gode for enhver By, at der er rigelig Plads for Børnene og for Beboerne i Almindelighed til at bevæge sig paa. Men Bevægelsen er gaaet den modsatte Vej, Bebyggelsen er blevet stærkt sammentrængt, og Pladsen er blevet mindre for alle de mange Mennesker, der befinder sig i disse Byer. Man kan af samme Beretning se, at forskellige Steder, hvor man havde indført den rene Grundskyld, er man efterhaanden gaaet tilbage og har atter indført Beskatning paa Bygninger. Det vil saaledes af de Beretninger, der foreligger, ses, at selv om der er adskilligt, der taler for Grundbeskatningen, er der ogsaa meget, der taler imod. Jeg tror, det vil gaa saaledes her, hvis vi kommer til en gennemført Grundskyld, at man vil komme til det Resultat, at Virkningerne ikke er tilfredsstillende. Jeg har nok set udtale i Bemærkningerne til dette Lovforslag, at der efter de statistiske Oplysninger, der foreligger, ikke vil ske større Forskydning, og jeg maa for saa vidt beklage, at de forskellige Oplysninger, der er tilfyldt Udvalget, ikke har været tilgængelige

for os andre, saaledes at vi ikke har kunnet se, hvad der i den Henseende er fremkommet fra Finansministeriet.

Det tredje Punkt, jeg nærer Betænkkeligheder ved, er Vanskeligheden ved at gennemføre en fuldt nøjagtig Jordvurdering. Vi vil fra den Debat, der fandt Sted i Lørdags, erindre, og vi vil af de Skrivelser og Oplysninger, der foreligger i Forbindelse med dette Lovforslag, have set, at f. Eks. Skoves Vurdering fra alle Sider erkendes at være meget vanskelig. Jeg maa maaske med den ærede Formands Tilladelse citere blot to Linier af en Skrivelse fra Over-Skyldraadet. Der staar der: „Opgaven er for Skovbrugsejendomme særlig vanskelig, fordi Skovjordens Værdi hverken ved Handler eller ved Regnskaber kommer saaledes frem, at den direkte kan konstateres. Jord og Bevoksning er saaledes knyttet sammen, at Værdien af den ene af disse to Faktorer vanskelig lader sig udskille fra Værdien af den anden. Adskillelsen maa ske ved et Skøn.“ I øvrigt vil alle de, der har beskæftiget sig med dette Spørgsmaal, vide, at en virkelig Jordvurdering for Skoves Vedkommende er meget vanskelig og kun kan ske ved et Skøn. Og tager man f. Eks. den Gade, som gaar fra Kongens Nytorv til Raadhuspladsen, vil man vide, at ingen af de Grunde, der ligger paa dette Strøg, har været til Salg gennem en meget lang Fortid, og man maa da erkende, at en Vurdering af disse Grunde kun kan ske ved et Skøn. Som der blev sagt forleden Dag, har man ved Fastsættelsen af Ejendomsskylden to Ting, som i højere Grad bidrager til at faa det rigtige Resultat frem, man har Salget af Ejendommen, og man har Lejeindtægten. Selvfølgelig bliver der ogsaa Tale om et Skøn i Forbindelse med dette, men det bliver et Skøn, der er bygget dels paa de virkelige Købesummer, dels paa Lejeindtægten af Ejendommene. Jeg mener altsaa ikke, at vi er naaet saa vidt, at Gennemførelsen af en udvidet Jordskyld vil kunne ske under saa betryggende Former, som det vilde være ønskeligt.

Det er altsaa af disse Grunde, jeg her har nævnt: den Forskydning, som finder Sted, og at Jordvurderingen endnu ikke er et saa fuldgyltigt Udtryk for en Beskatning, at vi kan gaa til dette Principyderste Konsekvenser, at jeg ikke mener for Øjeblikket at kunne stemme for det foreliggende Lovforslag. Jeg agter heller ikke at stemme imod det. Jeg havde, som sagt, ikke haft noget imod, om man