

det borgerlige Ægteskab og stemmer derfor for det valgfrie, heller ikke at følge det ærede Medlem Hr. Moltesen, som trods det, at han er enig med os om det borgerlige Ægteskab, alligevel agter at stemme for det valgfrie, men vise Befolkningen klart og tydeligt, at det kun er et meget lille Flertal i Tinget, der har svigtet dette Tings paa dette Omraade saa smukke Tradition.

Elna Munch: Skønt det foreliggende Lovforslag rummer enkelte Fremskridt, maa jeg tilraade, at man stemmer imod det, da de vigtigste Afsnit af Ægteskabsloven mangler, og en stykkevis Lovgivning paa dette Omraade vil vanskeliggøre Gennemførelsen af de Reforme, som særlig tiltrænges. Dertil kommer, at man i dette Lovforslag har svigtet Folketingets gamle Standpunkt for det almindelige borgerlige Ægteskab og indført Bestemmelser, der betyder et absolut Tilbageskridt i Forhold til den bestaaende Tilstand, og som i alt Fald danner en Hindring for en rationel Ordning af Ægteskabs Indgaaelse. Med disse korte Bemærkninger skal jeg tilraade, at man stemmer imod Lovforslaget.

Ordføreren (Mathilde Hauschultz): Naar det ærede Medlem Hr. Trier talte om, at der fremtidig vil blive to Slags Ægteskaber, er dette kun en Paastand, overfor hvilken man med lige saafuld Føje fra vor Side, som holder paaden valgfrie Ordning af Ægteskabs Indgaaelse kan sige, at der vilde blive to Slags Ægteskaber ved Indførelsen af den tvungne borgerlige Ægteforening, saadanne, der nøjes med den borgerlige Ægteforening, og saadanne, der efter denne tager den kirkelige Velsignelse. Vi vil fra vor Side, fra Venstres og det konservative Folkepartis, med Sindsro og Glæde kunne stemme for Lovforslaget, og jeg vil anbefale hele Tinget at stemme for det, som det foreligger her. En stykkevis Reform paa dette Omraade er efter min Mening ikke noget Onde. Den skandinaviske Familierets Kommission kom ogsaa stykkevis med denne Reform, idet den først kom med den første Del, som vi nu er ved at vedtage her, tillige med Spørgsmaalet om Forældremyndigheden, og først nogle Aar senere med 2den Del, der omhandlede Retsvirkningerne af Ægteskabet. Paa samme Maade har vore Nabolande, Sverige og Norge, ogsaa taget Reformen stykkevis; Sverige har gennemført den i to Tempi, medens Norge har nøjedes med den Reform, vi i Øjeblikket er ved at vedtage, og venter paa den anden.

Jeg vil henstille til Tingets ærede Med-

lemmer at stemme for dette Lovforslag. Det vil sammen med det Lovforslag, som ligger i Udvalg i Øjeblikket og omhandler bl. a. Forældremyndigheden, udgøre et samlet Hele og vil være et saa stort Fremskridt, at det vilde være en Ulykke, synes jeg, hvis vi ikke fik det vedtaget nu. Jeg har aldrig været stemt for Spekulation, Princippet at sætte alt paa eet Kort, og jeg kan ikke se rettere end, at det er at sætte alt paa eet Kort, at det er at risikere for meget, naar vi siger, at vi ikke stemmer for denne Lov, fordi vi vil have det hele. Jeg vil opfordre Tingets Medlemmer til at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

J. Jacobsen: Skønt det foreliggende Lovforslag ikke rummer de Ændringer i vor Ægteskabsordning, som jeg kunde ønske, vil jeg alligevel ved tredje Behandling stemme for Lovforslaget i Erkendelse af, at det sikkert ikke i Øjeblikket er muligt at komme videre. Men jeg vilde gerne føje en Ting til, jeg vilde navnlig henlede den danske Præstestands Opmærksomhed paa den Afstemning, der fandt Sted for et Øjeblik siden, for den er virkelig for de danske Præster bemærkelsesværdig, idet den kunde tyde paa, at hvis vi skal blive under den fakultative Ægteskabsordning, kommer den Dag, da de danske Præster maa finde sig i at komme ind under en Tvangssituation i denne Sag. Det er ikke noget, jeg ønsker, langt fra, men saa meget mere vilde jeg henlede Præstestandens Opmærksomhed paa, om Præsterne ikke skulde tage under alvorlig Overvejelse at gaa med i Arbejdet for at faa den almindelige borgerlige Ægteforening indført som den eneste redelig Ordning af denne Sag.

Borgbjerg: Det er mig ubegribeligt, at den ærede sidste Taler med den Begrundelse, han fremsatte, alligevel vil stemme for dette Lovforslag. Det er mig ubegribeligt, fordi det ærede Medlem kender denne Sag og dens Historie. Han er inde i den, om ham kan man ikke sige, at han stemmer, fordi han ikke ved, hvad han gør. Det gælder sikkert adskillige baade i Venstre og i Højre, at de kender slet ikke Sagen, de har ingen Forstaaelse af den, fordi de slet ikke kender dens Historie. Det er mig fuldkommen ubegribeligt, at Folk, der kender noget til de Debatter, der førtes omkring 1850—51, da det første Forslag om borgerligt Ægteskab var for her i Tinget, kender noget til den Debat, der førtes her i Landet efter Askov-Adressen af 1881, kan stemme