

vil haabe og antage, at Domstolene vil fortolke Loven saaledes, at en Done er en Vildtsnare, hvilket den i Virkeligheden ogsaa er. Hvis dette ikke er Tilfældet, maa jeg i allerhøjeste Grad beklage det store Tilbageskridt, der her sker, efter at vi i 18 Aar har været forskaanet for disse dyrplageriske Redskaber, som Donerne er. Der er gjort gældende, at naar „Doner“ er gaaet ud, er det sket af Hensyn til Solsorterne, det er den eneste Maade, har jeg hørt, man kan komme Solsorterne til Livs paa. Jeg gad vidst, hvorfor en Solsort ikke skal kunne skydes ligesom en Graaspurv eller enhver anden Fugl, tilmed da Solsorten er en overmaade tillidsfuld Fugl, som færdes nogle faa Alen fra en. Der er ikke det mindste i Vejen for at skyde Solsorter, og de, der mener, at det er saa uhyre vanskeligt, kan jo blot tilkalde en nogenlunde habil Jæger, han skal kunne skyde i Hundredevis. At man for at komme Solsorten til Livs vil lyse i Kuld og Køn dette, at Børn og Fuglehandlere skal kunne sætte Doner ud for Sangfugle, er ganske utilbørligt. Men jeg vil, som sagt, haabe og antage, at man har ment, at naar der staar „Vildtsnarer“, er det overflødig at nævne „Doner“, at man altsaa mener, at „Doner“ gaar ind under Begrebet „Vildtsnarer“, og i saa Tilfælde er jeg ganske beroliget. Men hvis det ikke er Tilfældet, vil jeg meget ønske, at vi, inden Loven forlader Rigsdagen, har faaet sat „Doner“ ind paa den Plads, hvor de virkelig hører hjemme. Det kan ikke nytte, naar vi for faa Aar siden har vedtaget en Lov om Værn for Dyr, som udtrykkelig tager Sigte paa, at man ikke maa mishandle Dyr, saa nu at indføre en lovbeskyttet Tilladelse til at gaa imod denne Lov om Værn for Dyr.

Kr. Pedersen: Jeg havde i Udvalget ved Lovforslagets anden Behandling stillet et Ændringsforslag angaaende Jagttegn om en ændret Form af § 14, men jeg tog Ændringsforslaget tilbage, fordi der blev henvist til, at der skulde føres ny Forhandling derom i Udvalget, idet der var en Bestemmelse i dette Forslag, som gik ud paa, at Jagttegn skulde have Stempel til 1 Kr., og der var nogen Misforstaaelse om, hvem der skulde betale denne Krone. Jeg havde ogsaa stillet Ændringsforslaget til tredje Behandling allerede i Lørdags, og jeg har det her, men paa en eller anden Maade er det ikke blevet omdelt og kan derfor ikke komme til Behandling. Der er altsaa ikke noget ved den Ting at gøre, men Ændringsforslaget er omtrent det

samme som det, jeg havde stillet i Udvalget. Det gaar ud paa, at alle skal have Jagttegn udleveret gratis, naar de kun vil jage paa deres egen Grund, at det almindelige Jagttegn, naar man vil jage paa anden Mands Grund, skal koste 10 Kr., og at den, der jager paa Fjerde og Vige, hvor Jagt er tilladt, kun skal give 5 Kr. for et Jagttegn. Det er de Bestemmelser, Ændringsforslaget indeholder, men som desværre altsaa ikke kan komme til Afstemning. Nu holder jeg ikke særlig af at henvise til Landstinget, men jeg haaber dog, at mine Partifæller i Landstinget vil stille dette Ændringsforslag, saaledes at det kan blive bekendt, hvordan det i det hele taget ser ud. Jeg havde vel heller ikke stort Haab om at faa det vedtaget her, men jeg drister mig til at tro, at det havde været den rette Form for Udstedelsen af Jagttegn. Jeg forstaar slet ikke den Stilling, Flertallet i Udvalget har taget, at man for Fremtiden skal betale 2 Kr. for at faa Lov til at gaa med Bøsse paa sin egen Mark. Jeg forstaar heller ikke, at det skal være nødvendigt, at man, fordi man vil jage paa anden Mands Grund, skal give 20 Kr. — eller det er vel nok 22 Kr. Jeg tror heller ikke, det er nødvendigt, at Fiskere, som vil fiske paa aabent Vand, hvor det er tilladt at skyde, for Fremtiden skal give 22 Kr. for at faa Lov at tage deres Bøsse med i Baaden. Jeg synes, der i det hele taget kan være delte Meninger, om vi skal have Jagttegn eller ikke. Jeg har bøjet mig for den Kendsgerning, at maaske ikke enhver skal have Lov at tage en Bøsse og gaa ud at jage, men jeg synes paa den anden Side, der skal være et rimeligt Forhold i, hvad man skal betale for at faa Lov til at jage. Af Hensyn til at dette Ændringsforslag ikke kan komme til Afstemning, saa at jeg altsaa ikke kan vide, hvilken Stilling det høje Ting vil tage dertil, vil jeg henstille til mine Meningsfæller at undlade at stemme for Lovforslaget, fordi jeg ikke kan tiltræde en Bestemmelse som den i § 14, hvorefter alle som en skal betale for at faa Lov til at gaa med Bøsse paa sin egen Mark.

Christen Ernst Christensen: Jeg takker den højtærede Minister, fordi han har fremsat Forslaget til den nye Jagtlov; det har længe været ønsket fra sønderjydske Side. Det har været saaledes dernede, at Begreberne om Jagt og Jagtret og Udøvelse af Jagtret har været meget flydende, og det er nødvendigt, at vi faar noget fast at rette os efter. Det er jo givet, at Loven ikke vil